



Finansdepartementet
P.b. 8008 Dep
0030 Oslo

Medlem av:



Vår dato:
2015-03-18

Vår ref:
AF 2015/125

Deres dato:

Deres ref:
13/5262 RHN/KR

Fremsendt elektronisk: postmottak@fin.dep.no

Høringsuttalelse - Omlegging av årsavgiften til avgift på trafikkforsikringer

Vi viser til utsendt høringsbrev med tilhørende notat hvor det foreslås å legge om årsavgiften til en avgift på trafikkforsikringer. Avgiftsplikten foreslås bygd opp som en ordinær særavgift som innkreves av forsikringsselskap med konsesjon til å drive forsikringsvirksomhet i Norge. Omleggingen skal i følge høringsnotatet være ut fra et ønske om økt fleksibilitet og å effektivisere offentlig sektor.

Norges Automobil-Forbund (NAF) med sine over 500.000 medlemmer gir med nedenstående forutsetninger sin betingede støtte til forslaget.

Som det vil være kjent, har NAF hatt det grunnsyn at det ikke skal svares årsavgift utover den tiden kjøretøyet er påskiltet og derigjennom er i bruk. Dagens system oppfyller på langt nær dette krav utover at det kun utløses avgiftskrav med halvt beløp for kjøretøy som registreres etter 1. juli. En slik fleksibel løsning som NAF har etterspurt, ville etter vår oppfatning vært mulig også med staten som fortsatt innkrever. Det fremgår imidlertid av notatet s. 45 at dette ville innebåret betydelig økte administrative kostnader uten at dette er nærmere redegjort for i relasjon til å legge om til den foreslåtte forsikringsløsningen. Et slikt sammenligningsgrunnlag ville definitivt vært en fordel når man skal vurdere de to modellene.

Den foreslåtte modell hvor ansvarsforsikringsselskapet skal innkreve «årsavgiften», vil formodentlig kunne oppfylle ønske om økt fleksibilitet. Det betinger imidlertid at eier av kjøretøyet eventuelt må endre periodiseringen. Vi skal senere komme tilbake med bemerkninger knyttet til problemstillingen.

NAF har gjennom en årrekke hatt som krav at årsavgiften bør utfases.

Postadresse:
Pb. 6682 Etterstad
NO-0609 Oslo

Gateadresse:
Østensjøveien 14
Oslo

Telefon:
08 505

Telefaks:
22 33 13 72

Bankkonto:
Drift: 5005.06.20600
IBAN: NO81 5005 0620 600
Medlem: 5005.06.20007
IBAN: NO87 5005 0620 007

Bankadresse:
Den norske Bank ASA
Pb. 1171 Sentrum
NO-0107 Oslo

Swiftadresse:
DNBANOKK

Foretaksnr.:
NO 944 383 832 MVA

Hensett til at man slår fast at avgiften er en fiskalavgift, ligger nok dette noe frem i tid. Når det gjelder nivået på avgiften, fremkommer det noe motstridende opplysninger i det utsendte materialet. På den ene side hevdes det at omleggingen ikke skal føre til en økning av avgifts-belastningen for den enkelte bileier så lenge dagens avgiftssatser og –struktur beholdes. På den annen side synes man å legge til grunn at forsikringsbransjen vil få økte kostnader i forbindelse med oppstart/ etableringen av ordningen. Det er liten grunn til å tro at bransjen ikke vil fordele disse kostnadene på forsikrings-takerne. Dette vil eventuelt innebære en økning av bileiers totalutgifter hvis ikke staten reduseres sin «andel» eller bidrar med ressurser til selskapenes kostnader. NAF forutsetter at dette gjøres.

For årsavgiften 2016/2017 innebærer forslaget at en rekke bileiere, avhengig av forfallstidspunktet, vil måtte forskuttere deler av årsavgiften for 2017 allerede i 2016 hvor man allerede har betalt årsavgiften. Det vil da helt åpenbart innebære en økonomisk mer-belastning for de bileiere dette omfatter. Med den betydelige avgiftstekniske kompetanse Finansdepartementet besitter, vil vi formode at det må være mulig å finne frem til en annen løsning som samsvarer bedre med forutsetningen om at omleggingen ikke skal medføre økte kostnader for bileier.

Det gjøres til et poeng at forsikringstakerne kan endre til terminbetaling for derigjennom å slippe å måtte forskuttere. Departementet synes å legge til grunn at dette kan gjøres uten mer-kostnader. NAF deler ikke denne forutsetningen idet flere selskaper beregner et faktureringsgebyr el.l. pr. terminforfall. Hensett til selskapenes formodede rentegevinst ved de innkrevde beløp, har de da heller ikke noe incitament til å legge til rette for dette enn si «markedsføre» en endring av terminene. For tilfellet av at omleggingen blir gjennomført, legger vi til grunn at denne problemstillingen blir avklart med selskapene således at bileierne ikke påføres noen økte kostnader i forhold til dagens nivå.

En omlegging til en forsikringsordning vil nødvendigvis øke premiebeløpet som skal betales; noe som kan føre til en økt «forsikringsvegving» utover de 3,2 % som i dag kjører uten forsikring. I høringsnotatet reises det spørsmål om innføring av en ordning i regi av Trafikkforsikringforeningen (TFF). Vi er enige i at en slik ordning vil kreve en nærmere utredning og kan tenkes å forutsette behov for enkelte lov- og forskriftsendringer. TFF-ordningen bygger så vidt vites på systemet man har i Sverige, Tjekkia og en del andre europeiske land. Så vidt vi vet har denne ordningen over tid blitt velfungerende og har ledet til en nedgang i antall uforsikrede personbiler grunnet de virkemidlene man har til rådighet; bl.a. legalpant i kjøretøyet og «dagmulkt» knyttet til mangelen på forsikringspremie. Dette lagt til grunn fremstår ordningen som en vinn-vinn situasjon hvor staten får økt sine provenyer, selskapene får inn økte premier og forsikringstakere som oppfyller sin lovpålagte forsikringsplikt, slipper å måtte være med på «spleiselaget» når regningen etter uforsikrede skadevoldere skal betales. NAF vil derfor foreslå at man foretar en nærmere utredning av modellen.

I høringsnotatet sies det at det står selskapene eventuelt fritt å spesifisere avgiften overfor sine kunder. Vi vil vel tro at selskapene i «oppstartsfasen» vil gjøre dette for å forklare kundene årsaken til at de har fått en tilsynelatende høy økning av forsikringspremien. Etter NAFs oppfatning bør det allikevel settes som

vilkår at beløpet spesifiseres også i fremtiden med henblikk på forbrukerens mulighet til en prissammenligning mellom forskjellige selskaper.

Avslutningsvis takker vi for at vi ble gitt anledning til å komme med våre synspunkter knyttet til forslaget.

Med hilsen
NORGES AUTOMOBIL-FORBUND
Avd. Politikk - Forbruker



Jon Olav Alstad

Avd.leder



André Fimreite
advokat - seniorrådgiver