



Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Høring - Forskrifter knyttet til tilskuddsordninger innenfor naturforvaltning, friluftsliv og forurensning under Klima- og miljødepartementet

Vi viser til høringsbrev datert 30. juni i år.

Det er utarbeidet 12 forskrifter, en for hver tilskuddsordning, der vi oppfatter at noen overlapper hverandre. Siden målsettingen er å forenkle, kunne man også vurdert å lage en forskrift, der de ulike tilskuddsordningene fikk hvert sitt kapittel. Det hadde kanskje da vært lettere for søkere å vite hvilken tilskuddsordning som det skal søkes på. Alle forskriftene har samme formulering i §§ 3-6, og dette kunne da utgjøre ett kapittel til slutt i forskriften.

I forskrift nr. 11 og 12 om tilskudd til fiskeformål og lokale vilttiltak står det i § 3 at søknader av lokal karakter skal sendes fylkeskommunen som mottager i det elektroniske søknadsregisteret. Da må også fylkeskommunen kunne be om utfyllende opplysninger. Her er bare Fylkesmannen og Miljødirektoratet oppført. Hvis forskriften bare omfatter anadrom laksefisk, så er det rett slik det står, men da bør dette skrives tydeligere. Jf. formålsparagrafen.

Kommentarer til den enkelte forskrift:

Vi viser til vedlegg der det er gitt spesielle kommentarer og innspill til flere av de foreslåtte forskriftene

Med hilsen

Hans Bakke
avdelingsdirektør

Johan Aas
seniorrådgiver

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen underskrift

1. Vedlegg

Postadresse
Postboks 2603
3702 Skien

Besøksadresse
Gjerpensg. 14, Bygg F, Skien
Organisasjonsnummer
974 762 684

Telefon
35 58 61 10
Telefaks
35 52 85 90

E-post
fmtepost@fylkesmannen.no
Internett
www.fylkesmannen.no/telemark

Vedlegg:Generelt:

I samtlige forskrifter står det i første setning i siste avsnitt i § 3: «Riktig utfylling i søknadssenteret oppfyller krav til innhold i søknaden.» Denne formuleringen synes noe uklar.

Kommentarer og innspill til noen av de foreslåtte forskriftene:1. Forskrift om tilskudd til kalking som vannmiljøtiltak.

Det bør vurderes å skille tydeligere mellom «dugnadskalking» som denne tilskuddsordningen støtter og kalking i regi av Fylkesmannen. I Telemark har vi erfart at søkere som ønsker vann inn i den statlige organiserte kalkingen søker via denne tilskuddsordningen.

§ 2c i forskriften bør være tydeligere. Hvem en vil informere og veilede?

Kan man søke om tilskudd til undersøkelser eller innhenting av vannprøver for å undersøke effekten av utførte tiltak?

2. Forskrift om tilskudd til vannmiljøtiltak som gjelder anadrom laksefisk

Tittelen virker litt tung, og vi foreslår at en stryker «vannmiljøtiltak som gjelder» og bare skriver «miljøtiltak for anadrom laksefisk».

Det fremgår her at denne forskriften og forskrift nr 11. Tilskudd til fiskeformål, hører til to ulike kapittelposter. Det kan likevel være forvirrende for søkere å holde disse to forskriftene opp mot hverandre, og å forstå hvilken tilskuddsordning man skal søke på.

Tildelingskriteriene overlapper og en mottaker, Miljødirektoratet, overlapper med Forskrift om tilskudd til fiskeformål. Forskjellen mellom disse to forskriftene bør gjøres tydeligere. Kan det her gis tilskudd til tiltak av både lokal og nasjonal karakter? Dette bør i så fall gjøres mer klart.

Eller kan man vurdere å slå sammen forskriftene?

§ 4 Her bør man vurdere å skrive Miljødirektoratet fremfor «organet», siden det vel alltid er Miljødirektoratet ?

3. Forskrift om tilskudd til generell vannforvaltning

Vurder eventuelt følgende supplement i setningene:

«Tilskuddsordningen skal bidra til å etablere eller opprettholde god økologisk og kjemisk tilstand i vann...

- a) Tiltak der målsetningen er å etablere eller opprettholde god økologisk og/eller kjemisk tilstand i vann»

I § 2 foreslår vi ordlyden: «Tiltak kan gis til tiltakshaver (sektormyndighet) i vannområder med særskilte utfordringer til.»

4. Forskrift om tilskudd til friluftaktivitet5. Forskrift om tilskudd til friluftaktivitet for personer med innvandrerbakgrunn6. Forskrift om tilskudd til tiltak i statlige friluftsområder

Det bør vurderes om forskrift 4 og 5 kan slås sammen.

Forvaltning av tilskudda innen friluftsliv ble overført til fylkeskommunen i 2010.

Det er viktig å få fram hvem som kan søke, og hvem som kan få tildelt midler. Det er mange plasser flere aktører enn kommuner og friluftsråd. Mange kommuner har ikke friluftsråd. I mindre kommuner kan også skoleverket eller barnehager være initiativtaker til motivering og stimuleringsprosjekter for friluftsliv og folkehelse.

Til forskrift 6, § 2 Tildelingskriterier:

Det heter i forslaget:

«Tilskudd kan gis kommuner og interkommunale friluftsråd. Forvaltningsansvarlig (kommune eller fylkesmann) kan motta tilskudd til friluftslivsområder vernet etter markaloven».

Det er her også viktig å få fram hvem som kan søke, og hvem som kan få tildelt midler. Det er mange plasser flere eller andre aktører enn kommuner og friluftsråd. Mange kommuner har ikke friluftsråd. I mindre kommuner kan også skoleverket eller barnehager være initiativtaker til tilrettelegging av prosjekter for friluftsliv, naturopplevelse og folkehelse

Fylkesmannen, som skal ivareta eiendomsforvaltning av statlig sikra områder, kan også ta initiativ til tiltak på vegne av allmennheten i offentlige sikra friluftsområder, skjærgårdsparker og andre områder.

Tilskudd til vedlikehold av bygninger på statlig sikra friluftslivsområder

Behov for økonomiske midler til istandsetting og vedlikehold av bygninger melder seg i stadig større målestokk. Fylkesmannen i Telemark har tatt opp dette i forbindelse med vår uttale til landsverneplan for eiendommer eid av Miljøverndepartementet i brev av 12.04.2013. For vår del gjelder dette flere gamle fiskerbruk og fyrstasjoner som er offentlig tilgjengelig gjennom kystledorgansiasjoner og turlag (Sildevika i Porsgrunn, Langøytangen Fyr i Bamble og Stangnes og Portør i Kragerø kommune).

7. Forskrift om tilskudd til verdiskapning naturarv.

Vi foreslår at tittelen på forskriften endres til «Forskrift om tilskudd til verdiskapning basert på naturarven.»

Her bør «andre verdifulle naturområder» defineres nærmere.

Omfatter tilskuddsordningen også viktige kulturlandskap?

Vi gjør oppmerksom på at når det gjelder Hardangervidda nasjonalpark, så er det ikke etablert noe verneområdestyre. Her er Fylkesmannen og Tilsynsutvalget som er forvaltningsmyndighet. Denne nasjonalparken vil derfor falle utenfor tilskuddsordningen slik som forskriften nå er formulert.

8. Forskrift om tilskudd til tiltak for truede arter

«Truede arter» må defineres nærmere.

9. Forskrift om tilskudd til tiltak for truede naturtyper

«Truede naturtyper» må defineres nærmere.

10. Forskrift om tilskudd til naturinformasjonssenter

Ingen kommentarer.

11. Forskrift om tilskudd til fiskeformål

I § 1 bør en vurdere å erstatte «sikre» med «bevare».

«Tiltak knyttet til informasjon om...» Kunne med fordel tydeliggjøres noe, for eksempel ved å inkludere ordet kunnskapsformidling? Dette for å få frem at det også kan gis tilskudd til kunnskapsformidling som ikke nødvendigvis er rettet mot fiske?

Vurder å inkludere eksempler; «Tekniske fiskeforsterkningstiltak som for eksempel.....»

§3. Det står fylkeskommunen i teksten, det skal vel stå fylkesmannen? Spørsmålet her er om denne forskriften også omfatter innlandsfisk, i så fall må det stå Fylkesmannen/fylkeskommunen. Det bør m.a.o. tydeliggjøres om tiltak i pkt. 9 b) og c) gjelder bare for laks og sjørret eller all innlandsfisk i tillegg.

Se for øvrig punkt over som gjelder å tydeliggjøre forskjellen mellom denne forskriften og forskrift om tilskudd til vannmiljøtiltak som gjelder anadrom fisk.

12. Forskrift om tilskudd til lokale vilttiltak

Fylkeskommunen bør vel også kunne be om tilleggsopplysninger på lokale tiltak.