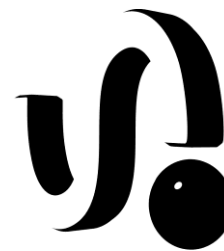


Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep

0032 Oslo

Oslo, 15. september 2009

Vår ref. :2009/11224 THO
Deres ref. 200804130



samordna opptak

Postboks 1133
0318 Oslo
Telefon: 22 84 18 00
Faks: 22 84 18 01
postmottak@samordnaopptak.no
www.samordnaopptak.no

HØRING – FORSLAG TIL ENDRINGER I FORSKRIFT OM OPPTAK TIL HØYERE UTDANNING

Vi viser til forslag til forskriftsendringer. Mange av de foreslåtte endringene er i samsvar med de justeringer Samordna opptak har bedt om tidligere.

Vi har likevel noen kommentarer.

Når det gjelder begrepet egenerklæring, ser vi at det er opprettholdt i § 6-9. Vi anser at det har liten praktisk betydning da det er likestilt med politiattest..

I vårt brev av 28. april ønsket vi å få presisert i §§ 7-5 og 7-6 at bare karakterene på høyeste nivå i felles allmenne fag/fellesfag regnes med i karaktergjennomsnittet. Tilsvarende presiseringer fantes i tidligere forskrift og vi anser det som ønskelig at vi får tilbake denne presiseringen. Hvis det på det nåværende tidspunkt er vanskelig å ta dette inn i forskriften, ber vi om at departementet tar det inn som merknader til §§ 7-5 og 7-6.

Vi støtter også forslaget om at det nå blir en ordning med bestemmelser for hvordan omregningstabeller for utenlandsk utdanning kan fastsettes. Samordna opptak tar gjerne denne oppgaven. Ved opptaket til dette studieåret har søkerne som en forsøksordning fått oppgitt den stipulerte poengsummen som er beregnet på grunnlag av tabeller. Vår erfaring er at dette har vært svært godt mottatt og at de aller fleste søkerne synes at de har fått en rettferdig behandling. Når omregningstabeller blir fastsatt, må det også tas stilling til eventuelle tilleggspoeng for realfag og fremmedspråk, jfr. §§ 7-8 (7) og 7-8A (6). Vi ber om at det presiseres i merknad at den som får myndigheten til å fastsette omregningstabeller for det enkelte land, også må fastsette hvilke fag som kan gi realfagspoeng og/eller språkpoeng.

Når det gjelder det nye kapittel 10 om falske dokumenter m.m. er det positivt at det nå er definert hva som regnes som falske dokumenter/institusjoner. Det forekommer dessverre også at søkere forsøker å forlede opptaksorganet ved å sende inn dokumenter som ikke er deres egne. Det hender at noen legger ved vitnemål/attester som tilhører en annen person med tilnærmet likt navn/alder. Disse dokumentene er i seg selv ikke falske dokumenter og omfattes derfor ikke av definisjonene i kapittel 10. Vi savner derfor hjemmel for også å avvise slike forsøk på å oppnå studieplass på et uriktig grunnlag.

I UH-loven § 3-7 nr. 7 er det bestemt at det skal gis gjensidig informasjon til institusjonene under loven etter at slike forhold er anmeldt. Det er for oss noe uklart om slik informasjon skal gis til alle institusjoner under loven eller bare til de institusjoner der vedkommende er søker. Det er derfor fortsatt ønskelig at departementet gir utfyllende bestemmelser om slik informasjonsutveksling.

Siden det nå er kommet bestemmelser om falske dokumenter m.m. inn i opptaksforskriften, finner vi det nødvendig å kommentere framgangsmåten ved utestenging i forbindelse dokumentfalsk ved opptak. I det samordnede opptaket er organiseringen slik at en institusjon behandler søknad om opptak

Samordna opptak

på vegne av flere. Det virker derfor uvanlig dersom det er denne institusjonens styre selv eller institusjonens klagenemnd som må fatte vedtak om avvisning av søknaden ved årets opptak. Dette vil også ta lengre tid. Ved søknad om opptak har det til nå vært vanlig praksis at søkeren ikke behandles for opptak i det søknadsåret det er sendt inn falske dokumenter. En eventuell klagesak vedrørende avslag på opptak vil bli behandlet av nasjonal klagenemnd for opptak på linje med andre avslag på søknad om opptak. Det vil være en fordel å få presisert hvordan slik avvisning skal gjennomføres, spesielt med tanke på behandlingen i førsteinstans. Når det gjelder klageinstansen tolker vi bestemmelsen i uhl. § 3-7 åttende ledd siste setning slik at nasjonal klagenemnd for opptak gjennom Samordna opptak fortsatt skal være klageinstans for de universitetene og høyskolene som organiseres av Samordna opptak, jf. opptaksforskriftens § 8-1 første ledd jf. uhl. § 5-1 sjuende ledd. Vi ber likevel om en presisering at denne tolkningen er riktig forståelse av loven.

Med vennlig hilsen

Terje Bjelle
styreleder
(sign)

Bente Ringlund

daglig leder