

SAKSUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 12/07097-2
Saksbehandler Morten Andersen

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Komité for tjenesteutvikling 2011 - 2015	04.12.2012	58/12

Høring - bruk av varslings- og lokaliseringsteknologi i helse- og omsorgstjenesten og oppheving av avviklingsloven.

Saken er fremmet etter prinsippet om fullført saksbehandling.
Følgende har vært medsaksbehandlere:

Vedlegg:

Helse- og omsorgsdepartementet – Høringsnotat – Forslag til endringer i pasient- og brukerrettighetsloven.

Sammendrag:

En økt satsning på velferdsteknologi kan gi pasienter og brukere større trygghet og kvalitet i tjenestene. Dagens regelverk i forhold til å benytte slik teknologi har vært fragmentert og til dels uklart og mangelfullt.

Departementet foreslår nå en endring i pasient- og brukerrettighetsloven slik at det skal bli enklere å ta i bruk varslings- og lokaliseringsteknologi.

Rådmannen er i hovedsak enige i de endringer som er foreslått i §§ 4-6A og 4A-4.

Utredning:

Teknologi vil aldri kunne erstatte menneskelig kontakt og faglig kompetanse. Imidlertid kan velferdsteknologi være et supplement som gir våre brukere trygghet og flere muligheter til selvstendighet i dagliglivet.

Frem til nå har det vært begrensede muligheter for å ta i bruk slik teknologi, og da spesielt varslings- og lokaliseringsteknologi, fordi regelverket rundt slikt utstyr har vært uklart.

Løsninger hvor informasjon automatisk overføres til helse- og omsorgstjenester, for eksempel fallalarm, dør-/vindusalarmer eller posisjoneringssystemer som angir hvor brukeren er, har vært sett på som for inngripende i den enkeltes privatliv.

Gjennom flere undersøkelser de siste årene kommer det imidlertid frem at bruk av varslings- og lokaliseringsteknologi kan gi den enkelte trygghet og kan bidra til å avverge skade. Brukt riktig kan teknologien medvirke til at brukerne kan bo lengre hjemme, ha større utfoldelsesmuligheter, bedre livskvalitet og føle større trygghet i hverdagen.

Departementet foreslår nå endringer i pasient- og brukerrettighetsloven slik at det skal bli enklere å ta i bruk denne typen teknologi, samtidig som det sikrer trygg innsamling, lagring og annen behandling av dataene.

Departementet påpeker at i de tilfeller hvor brukeren selv samtykker til bruk, foreligger det ingen rettslige hindringer.

I pasient- og brukerrettighetsloven (§4-6a) er det presisert vilkår og regler for å bruke denne type teknologi til brukere uten samtykkekompetanse. Departementet påpeker videre at varsling- og lokaliseringsteknologi ikke skal kunne benyttes på brukere som motsetter seg dette.

Rådmannen er i hovedsak enig i departementets vurderinger i forhold til presiseringene i lovverkets §4-6a. Imidlertid synes presiseringen om at "tiltaket må være nødvendig for å hindre eller begrense risiko for skade", å være begrensende. For mange brukere vil hovedgevinsten være muligheten for i større grad å leve et aktivt liv, med økt livskvalitet og større trygghet være utslagsgivende. Rådmannen mener derfor at presiseringen enten bør tas bort, eller at den omformuleres til også å omtale positive faktorer i forhold til brukerens livskvalitet.

I lovforslaget er det i §4A-4 om tvangstiltak tatt inn at varslings- og lokaliseringsteknologi kan benyttes som tvangstiltak dersom lovens vilkår er oppfylt. Dette samsvarer med praksis for øvrige tvangstiltak og rådmannen er enig i departementets vurderinger.

For det videre arbeidet ønsker rådmannen å presisere viktigheten av å trekke opp felles retningslinjer og rutiner rundt bruken av varslings- og lokaliseringsteknologi slik at tjenesten blir ensartet, uavhengig av nivå og tilhørighet. Spesielt er det viktig at regelverk ses i forhold til samarbeid med andre etater og private/frivillige. Dagens regelverk setter begrensninger i forhold til utveksling av informasjon. Det er viktig at dette ikke er begrensende i situasjoner hvor utvekslingen av informasjon kan ha betydning for pasientens/brukerens sikkerhet.

Miljømessige konsekvenser:

Ikke aktuelt

Økonomiske konsekvenser:

Ikke aktuelt

Rådmannens innstilling:

Kommentarene til lovforslaget slik de fremkommer i saken vedtas som Sarpsborg kommunes høringsuttalelse.

Behandling i Komité for tjenesteutvikling 04.12.2012

Følgende hadde ordet ved behandling av saken:

Emil A. Engeset (H), Fredrik Bjørnebekk (AP), Kai Roger Hagen (FRP), kommunesjef Kirsti Skaug, saksbehandler Morten Andersen, Ann-Karin Aarvik (KRF), Svein Larsen (AP), Arild Smaaberg (SP)

Representanten Emil A. Engeset (H) fremmet på vegne av Høyre, Fremskrittspartiet og Kristelig folkeparti følgende forslag:

Kommentarene til lovforslaget slik de fremkommer i saken vedtas som Sarpsborg kommunes høringsuttalelse med følgende endringer:

1. Avsnitt 7 "Rådmannen ... livskvalitet" strykes.
2. Et nytt avsnitt legges til med følgende tekst:

“Sarpsborg kommune er enig med departementet i presiseringen av lovverkets § 6-4a. Vilkårene om at tiltaket må være nødvendig for å hindre eller begrense risiko for skade samsvarer godt med EMK artikkel 8 og personopplysningslovens § 11.

3. Et nytt avsnitt legges til med følgende tekst:

“Sarpsborg kommune er skeptiske til departementets holdning om at lovgivningen på feltet skal være teknologinøytral. På den ene siden er man enig i at lovverket må kunne omfatte nye teknologiske løsninger, men departementets beslutning om at det også vil omfatte lyd- og bildebruk kan ikke Sarpsborg kommune støtte. Hensynet til personvern må gå foran eventuelle fordeler et slikt system kan gi”

Votering

Rådmannens innstilling ble satt opp mot forslag fra H, FRP og KRF.

Rådmannens innstilling ble vedtatt med 6 mot 5 stemmer (mindretallet H2, FRP2, KRF1).

Vedtak

Kommentarene til lovforslaget slik de fremkommer i saken vedtas som Sarpsborg kommunes høringsuttalelse.

RETT UTSKRIFT

Dato 7. desember 2012

Kathinka Messel
Møtesekretær

Saksutskrift oversendes saksbehandler for ekspedering/oppfølging.