



Vedtak om fastsettelse av revidert Tanaforskrift

Klima- og miljødepartementet fastsetter revidert forskrift om lokal forvaltning i Tanavassdraget. Forskriften tydeliggjør Tanavassdragets fiskeforvaltnings (TF) status som privatrettslig sammenslutning, og setter klare regler for TFs oppgaver, plikter overfor rettighetshaverne og valg av medlemmer. Forskriften er omforent mellom TF, Sametinget og Klima- og miljødepartementet, og trer i kraft straks.

1 Bakgrunn

Ved vedtakelsen av Finnmarksloven i 2005 ble det besluttet at forvaltningen av de store elvene, Tana og Neiden, ikke skulle løses i loven, men gjennom egne prosesser jf. § 28. For å følge opp Stortingets vedtak oppnevnte Miljøverndepartementet i 2008 et bredt sammensatt utvalg som fikk i oppdrag å utrede forslag til lokal forvaltning av fiskeressursene i vassdraget. Resultatet av utvalgets arbeid er Tanaforskriften som trådte i kraft i 2011. Tanaforskriften ble godkjent i statsråd 4. februar 2011 og er hjemlet i tidligere Finnmarksloven § 28, Tanaloven § 6 og lakse- og innlandsfiskloven § 6.

De spesielle rettighetsforholdene i Tanavassdraget gjorde at man anså det nødvendig å opprette et eget forvaltningsorgan. Fiskerettighetene i Tana skiller seg fra de fleste andre vassdrag i Norge fordi det er to grupper rettighetshavere i elva: de fiskeberettigete, som har rett til å fiske med alle lovlige redskaper, og øvrige innbyggere i Tana og Karasjok kommuner, som har rett til å fiske med stang. Stangfiskerett har også bosatte langs sideelvene til Tana i Kautokeino kommune, samt reindriftsutøvere under reindrift i elvedistriktet.

Forvaltningen av Tanavassdraget var før 2011 lagt til statlige organer, det vil si fylkesmannen, politimesteren og lensmennene i Tana og Karasjok. Tanavassdragets Fiskeforvaltning (TF) ble opprettet i 2011 gjennom Tanaforskriften, for å ivareta den lokale forvaltningen av fisk og fisket i vassdraget.

Gjennom Tanaforskriften har TF vært opprettet med hjemmel i lakse- og innlandsfiskloven § 6. Det har derfor så langt vært Klima- og miljødepartementets syn at TF har hatt en tilknytning til den offentlige fiskeforvaltningen. Elveeierlag i andre vassdrag er opprettet med hjemmel i lakse- og innlandsfiskloven § 25, og er ikke direkte knyttet til den offentlige fiskeforvaltningen. Dette har vært noe av det som skiller TF fra andre elveeierlag. Klima- og miljødepartementet har ansett TF som en blanding av et offentlig og et privatrettslig organ, som har utøvd oppgaver av både offentligrettslig og privatrettslig karakter. Sametinget og TF selv har ment at TF er et privatrettslig organ

som forvalter fiskerettighetene på norsk side av vassdraget. I henhold til hovedformålet i dagens Tanaforskrift, skal TF forvalte fisken og fisket i elva på vegne av begge rettighetshavergruppene, og i tråd med formålet og innenfor rammene av vedtak fattet etter lakse- og innlandsfiskloven, naturmangfoldloven, lokale forskrifter, og avtaler med finske myndigheter. I tillegg utfører TF en rekke oppgaver som tidligere var lagt til ulike statlige organer, blant annet organisering av fisket, tildeling av laksebrev, oppsyn og fangstregistrering. TF har også bidratt i arbeidet med overvåking av laksebestandene i Tanavassdraget.

TF består i dag av ni medlemmer. De som har rett til garnfiske, også kalt de fiskeberettigete eller laksebreveierne, velger fem representanter gjennom direktevalg. Tana og Karasjok kommuner oppnevner to representanter hver gjennom vedtak i kommunestyrene. TF har en administrasjon som i dag består av to årsverk – en administrativ direktør og en biolog. De siste to årene har de også hatt ytterligere en biolog ansatt i en prosjektstilling. Hver fiskesesong inngår TF midlertidige kontrakter med fagpersoner som bistår i feltarbeidet, med både oppsyn og gytefisktelling.

Departementet har konsultert endringer i Tanaforskriften med TF og Sametinget, og forskriften som nå skal fastsettes er omforent mellom konsultasjonspartene. Nåværende forskrift er fastsatt ved kongelig resolusjon. Revidert Tanaforskrift skal hjemles i lov om fiskeretten i Tanavassdraget (Tanaloven) § 6, hvor forskriftsmyndigheten ligger til Klima- og miljødepartementet. Det er derfor behov for å fastsette ny Tanaforskrift gjennom forskriftsvedtak. Dagens Tanaforskrift må samtidig oppheves gjennom kongelig resolusjon.

2 Behov for endringer i Tanaforskriften

TF som organ har fungert i 13 år, og er nå i sin fjerde periode. Etter valget av nye medlemmer i 2023 oppstod det uenigheter om hvilke krav som gjelder for sammensetning av medlemmer i TF. I forlengelsen av dette har det blitt klart at TF, KLD og Sametinget har hatt ulike oppfatninger av hvilken type organ TF er og skal være. Dette har medført at samarbeidet mellom TF og offentlige myndigheter tidvis har vært krevende. Noe av dette kan ha rot i uklarheter i Tanaforskriften og i fordelingen av ansvar mellom TF og statlige myndigheter.

KLD mottok i 2023 og 2024 mange henvendelser med reaksjoner på TFs vedtak og prosesser og også med krav om at departementet skulle gripe inn og sørge for at TF fulgte internt og offentlig regelverk. Det har blitt tydelig at flere punkter i Tanaforskriften bør presiseres og/eller videreutvikles. Uklarheter i forskriften fører lett til egne tolkninger av bestemmelsene og påfølgende konflikter. Det har vært etterlyst mindre endringer i Tanaforskriften, for eksempel endring av bestemmelser som ikke lengre er relevante, og presisering av bostedskravet. Samtidig har andre påpekt behovet for større endringer, som at TF bør være underordnet et annet organ som kan påse at bestemmelsene i Tanaforskriften følges, eller en avklaring av forholdet mellom TF og de fiskeberettigetes fellesmøte.

Formålet med den reviderte Tanaforskriften er å minimere dette tolkningsrommet slik at TF kan fungere bedre og mer effektivt.

3 Konsultasjoner og høring

3.1 Konsultasjoner med Tanavassdragets fiskeforvaltning og Sametinget

Prosessen med å gjøre endringer i Tanaforskriften var tema for daværende klima- og miljøminister Tore O. Sandviks åpne møte i Karasjok 21. oktober 2024. Mange rettighetshavere deltok på møtet og bidro med muntlige innspill til forskriftsendringer. Departementet mottok også skriftlige forslag til endringer i etterkant av møtet. KLD, TF og Sametinget gjennomførte konsultasjoner, jf. sameloven kapittel 4, om endringer i forskriften i 2025. Dette inkluderte et konsultasjonsmøte mellom KLD og Sametinget 10. januar, og mellom KLD, TF og Sametinget 25. februar og 20. mai 2025. Forslaget som deretter ble sendt på høring var omforent mellom alle tre parter.

I etterkant av høringen holdt KLD, TF og Sametinget konsultasjon 4. desember om forslag til endelig forskrift basert på innspillene i høringen. KLD, TF og Sametinget er enige om innholdet i den forskrift som nå fastsettes.

3.2 Høring av forslaget

Forslag til revidert Tanaforskrift ble sendt på høring 20. juni 2025, med høringsfrist 20. oktober samme år. Ved høringsfristens utløp var det kommet inn 12 høringssvar. Én høringsinstans ble innvilget utvidet frist, og sendte inn sitt høringssvar 1. november. I alt mottok departementet 13 innspill til forslaget.

Alle høringsspill ligger her: [Høring av forslag til revidert Tanaforskrift - regjeringen.no](https://www.regjeringen.no/horing-av-forslag-til-revidert-tanaforskrift)

3.3 Høringsinnspillene

Flere av høringsinstansene har ønsket en presisering om at den lokale forvaltningen skal være «rettighetsbasert». Dette er i tråd med § 6 annet ledd i Tanaloven, hvor det heter at departementet ved forskrift kan legge til rette for en «lokal, rettighetsbasert forvaltning» av fiskeressursene.

De fleste høringsinnspillene har vært positive til å definere TF som en privatrettslig sammenslutning. De som har vært negative til dette har blant annet ment at hjemmelen i Tanaloven § 6 annet ledd forutsetter at TF skal utføre oppgaver for staten, og dermed være et hybrid organ.

Til forslaget i forskriftens § 6 om at TF skal kunne tillegges offentlige oppgaver «etter avtale», har Miljødirektoratet spilt inn at slik delegering av myndighet krever hjemmel i lov og at det ikke finnes noen slik hjemmel i lakse- og innlandsfiskloven.

I spørsmålet om reglene for valg av de fiskeberettigetes representanter til TF i § 7 var høringsinnspillene ganske jevnt fordelt mellom alternativ 1 (fortsette som i dag, men med krav til geografisk representasjon og kjønnsrepresentasjon) og alternativ 2 (som alternativ 1, med separate valg for hver kommune hvor flertallet veksler hver periode). Kun Karasjok kommune mente den beste løsningen ville være to separate lakseting (alternativ 3 i høringsforslaget).

Et knippe høringsinstanser har ønsket at reglene for kvalifisert flertall i § 8 skal presisere at flertall skal regnes med utgangspunkt i fullt styre. Dette innebærer at selv om det kun er 7 personer tilstede i møtet, må 6 av dem stemme for et forslag for at det skal kunne vedtas.

Departementet mottok også innspill om at det årlige laksemøtet ikke bør fatte noen vedtak, men kun være et informasjonsmøte hvor TF orienterer alle fiskerettshavere om aktuelle saker.

Forslaget til § 11 om å opprette en kontrollkomité for TF fikk også delt respons. Motstanderne av forslaget mente at det ikke er behov for noen slik komité og at regnskapsfører og revisor ivaretar nødvendige kontrolloppgaver overfor TF. Tilhengerne av forslaget har i all hovedsak ønsket forslaget velkommen, men noen av dem har foreslått endringer i komiteens sammensetning eller myndighet.

Til § 13 har flere høringsinstanser påpekt at TF må fastsette fiskekortpriser i hele vassdraget, og ikke bare i sidevassdragene og på den nedre norske delen.

Miljødirektoratet har påpekt at TFs eventuelle innskrenkninger i fisket jf. § 13 vil være privatrettslige og at dette bør fremkomme av ordlyden. Videre har direktoratet spilt inn at ordlyden i § 16 er upresis når det kommer til SNOs rolle i og ansvar for oppsynet og at ordlyden her må formuleres slik at dette kommer tydeligere frem. Til § 18 har Miljødirektoratet vist til at TF ikke har myndighet til å sanksjonere for brudd på bestemmelser gitt i medhold av lakse- og innlandsfiskloven. TF har mulighet til å sanksjonere for brudd på sine privatrettslige bestemmelser, og dette må komme tydelig frem av bestemmelsens ordlyd.

Departementet ba i høringsnotatet om innspill på hvorvidt det burde innføres en begrensning på hvor mange perioder representanter kan sitte i TF (åremål). Departementet fikk inn få høringsinnspill på dette punktet. Også her var høringsinnspillene delt, men et lite flertall var mot en slik løsning.

4 Departementets vurderinger

4.1 Generelt

Forslaget som ble sendt på høring var omforent mellom KLD, TF og Sametinget, og det gjenspeiles nok også i antall hørings svar og innholdet i disse. De fleste hørings svar formidler mindre justeringer eller endringer i høringsforslaget. I konsultasjoner i etterkant av høringen har departementet blitt enig med TF og Sametinget om hvilke endringer som skal tas inn i den reviderte Tanaforskriften. Forskriften som nå vedtas er på de fleste punkter i samsvar med forslaget som ble sendt på høring, med unntak av enkelte presiseringer og mindre endringer.

4.2 Merknader til de enkelte bestemmelsene

§ 1 presiserer formålet med forskriften, som er å etablere en lokal og rettighetsbasert forvaltning av fisk og fisket i Tanavassdraget. Det slås også fast at forskriften skal legge til rette for en bærekraftig forvaltning av alle fiskebestander i vassdraget som naturgrunnlag for bosetting og for samisk kultur.

§ 2 slår fast at forskriften gjelder alle de lakseførende delene av vassdraget som ligger på norsk område. Det er ikke forslått endringer i denne bestemmelsen.

§ 3 stiller opp krav til hvem som kan regnes som fiskeberettiget, jf. Tanaloven § 4. Det presiseres at kun én person i husstanden kan være fiskeberettiget og ha rett til å stemme på fellesmøtet og stille til valg. Vedkommende må være folkeregistrert og faktisk bo på den eiendommen som gir fiskerett. Bostedskravet har tidligere vært presisert i forarbeidene til forskriften, men tas nå inn i selve forskriftsteksten.

§ 4 stiller opp krav til hvem som har rett til stangfiske jf. Tanaloven § 5. Det stilles opp et krav om at personen må være folkeregistrert og faktisk bo i Tana eller Karasjok kommuner. Bostedskravet har tidligere vært presisert i forarbeidene til forskriften, men tas nå inn i selve forskriftsteksten. . Bestemmelsen gir også fiskerett til personer som bor langs lakseførende sidevassdrag til Tanavassdraget i Kautokeino kommune, og departementet legger til grunn at bostedskravene også gjelder for disse personene. I tillegg gir bestemmelsen stangfiskerett til reindriftsutøvere som ikke bor i området når disse driver reindrift i distriktet.

§ 5 gir hjemmel til å selge fiskekort og regulere fisket til tilreisende fiskere. Det er ikke foreslått endringer i denne bestemmelsen.

§ 6 setter de ytre rammene for TF gjennom å angi hvilken type organisasjon TF er og hva som er dens viktigste oppgaver. Her tas det inn en presisering om at TF er en privatrettslig sammenslutning. Dette innebærer at TF har ansvar for forvaltningen av fiskerettighetene i Tanavassdraget, og for de privatrettslige delene av fiskeforvaltningen. Sistnevnte innebærer å sette regler for organisering og utførelsen av fisket innenfor de offentligrettslige rammene, for eksempel fastsette soner for garnfisket eller stramme inn krav til fiskeutstyr.

TF skal også, innenfor sine økonomiske rammer, bidra til overvåking av fiskebestandene i vassdraget. Det utføres et omfattende arbeid med datainnsamling, analyser og statusevaluering for Tanavassdraget i regi av den norsk-finske overvåkings- og forskningsgruppen. TFs overvåkingsarbeid er et viktig bidrag til dette arbeidet.

TF har også ansvar for å holde oppsyn med at de privatrettslige reglene følges. Dette innebærer de regler for fiske som TF selv har satt. Det har også vært vanlig at TF bistår Statens Naturoppsyn i deres kontrollarbeid i Tanavassdraget. Ansvarsfordelingen mellom TF og SNO er omtalt nærmere under merknaden til § 16.

Videre skal TF sørge for fangstrapportering i vassdraget. Dette innebærer å tilrettelegge for rapporteringsløsninger og informasjon til fiskere om både plikten til å rapportere og hvordan rapporteringen skal gjennomføres.

TF skal også sørge for god informasjon til rettighetshaverne om gjeldende regler i vassdraget og eventuelle endringer av disse. Dette gjelder både offentligrettslige og privatrettslige regler.

Samarbeid med lokal forvaltning på finsk side av vassdraget inngår også i TFs oppgaver. Dette samarbeidet defineres og utvikles nærmere av de lokale organisasjonene, men det sentrale i TFs ansvar er å bidra til en helhetlig forvaltning av vassdraget og god dialog og informasjonsutveksling på lokalt nivå.

§ 7 inneholder regler for valg av de fiskeberettigetes medlemmer til TFs styre. Det etableres gjennom denne forskriften at TF kan omtales som et 'styre'. TF-styret skal bestå av ni medlemmer med personlige stedfortredere. Etter første ledd skal TFs styre ha en «bred representasjon». Dette innebærer at Fellesmøtet samt Tana og Karasjok kommuner, som oppnevner styremedlemmer og varamedlemmer, skal legge til grunn en intensjon om å sikre geografisk spredning, samt variert erfaring og relevant kompetanse i styret. Dette er en retningsgivende anbefaling som betyr at oppnevningensinstansene etterstreber en bred medlemssammensetning, som går ut over de minimumskrav som følger av bestemmelsens andre og tredje ledd. TF sin rolle vil være å legge til rette for engasjement og deltakelse i fiske og i forvaltningen fra fiskerettshavere fra ulike deler av Tanavassdraget, og med ulik alder og erfaring.

Nye medlemmer velges hvert fjerde år, i samme år som det avholdes kommunevalg. De fiskeberettigete velger sine representanter i fellesmøtet, jf. § 9. Det skal velges minst to medlemmer som er bosatt i Karasjok kommune, og minst to medlemmer som er bosatt i Tana kommune. Både kvinner og menn skal velges til medlemmer og stedfortredere. Stedfortrederne skal ha samme bostedskommune og kjønn som medlemmet de er knyttet til. I valget av den siste representanten skal det ses hen til at medlemmene i styret skal ha «bred representasjon».

Fellesmøtets rådgivende funksjon videreføres, ved at fellesmøtet også kan uttale seg om alle spørsmål av betydning for fisk og fisket i Tanavassdraget. For tilfeller hvor det er

ønskelig å drøfte slike spørsmål uten å gjennomføre valg av representanter, kan det innkalles til ekstraordinært fellesmøte. TF skal innkalle til ekstraordinært fellesmøte ved krav fra minst én tredjedel av de fiskeberettigede.

Praksisen med rullering av leder og nestleder halvvegs inn i perioden fortsetter. Et medlem kan fratre sitt verv i TF eller skiftes ut dersom særlige grunner foreligger. I bestemmelsens ordlyd listes opp forhold som kan kvalifisere til «særlige grunner» for å fratre vervet eller skifte ut medlemmer. Denne listen er ikke uttømmende. Det er kontrollkomitéen som skal avgjøre om slike særlige grunner foreligger i de konkrete tilfellene. Se nærmere om kontrollkomitéen under merknadene til § 11.

§ 8 gir nærmere regler om TF-styrets oppgaver og saksbehandling. Styret er ansvarlig for organisering og drift av virksomheten, og alle administrative oppgaver som inngår i driften. Dette inkluderer valg av regnskapsfører og revisor. Styreleder er øverste ansvarlige i TF og skal sørge for forsvarlig og forutsigbar saksbehandling.

For å sikre et operativt styre er det ikke lengre krav i tredje ledd om et fulltallig styre for å gjøre vedtak om innskrenking av fiske (§ 13), bruk av inntekter (§ 14) og fastsetting av budsjett. Kravet om kvalifisert flertall for disse vedtakstypene videreføres. Etter ønske fra TF skal kvalifisert flertall regnes ut fra fulltallig styre.

TFs styre skal avgi en årlig beretning til kontrollkomiteen med en oversikt over sin virksomhet. Dette gir kontrollkomiteen en god oversikt over TFs aktiviteter, planer og prioriteringer og vil gjøre komiteen bedre rustet til å utføre sine kontrolloppgaver.

§ 9 angir rammene for fellesmøtet for fiskeberettigete. Det er TF som innkaller til fellesmøte hvert fjerde år. Hovedoppgaven til fellesmøtet er å velge de fiskeberettigetes fem medlemmer til TF. Fellesmøtet kan imidlertid også gi rådgivende uttalelser til TF i alle spørsmål av betydning for forvaltning av laksebestandene i vassdraget.

I tillegg til faste møter i kommunevalgår, kan TFs styre kalle inn til ekstraordinært fellesmøte når det anses nødvendig. Det er også mulig for de fiskeberettigete å kreve at det kalles inn til ekstraordinært fellesmøte. I så tilfelle må minst én tredjedel av de fiskeberettigete stille seg bak et krav om et ekstraordinært fellesmøte.

I tillegg til de regler som angis i bestemmelsen, kan TF lage egne regler for gjennomføring av fellesmøter.

§ 10 omhandler kontakten mellom TF og fiskerettshaverne i vassdraget. TF skal avholde årlige laksemøter for alle med rett til laksefiske i Tanavassdraget. Dette er en anledning for TF til å informere om sin drift og sine aktiviteter, og også for fiskerettshaverne til å stille spørsmål eller løfte aktuelle problemstillinger til TF. Det at laksemøtet kan gi rådgivende uttalelser innebærer ikke at det skal fattes vedtak, men at rettighetshaverne kan rådgi TF i spørsmål av betydning for forvaltningen av laksebestandene i Tanavassdraget.

§ 11 slår fast at det skal etableres en kontrollkomité for TF. Formålet med kontrollkomiteen er å sikre legitimiteten til TF, og bidra til bredere trygghet hos rettighetshaverne for at TF drives i samsvar med forskriften. Kontrollkomiteen tydeliggjør TFs rolle som privatrettslig sammenslutning, ettersom den kan føre ekstern kontroll av TF i enkelte spørsmål uten å være et klageorgan for enkeltbeslutninger og uten å knytte kontrollvirksomheten direkte opp mot statlige myndigheter og departementet.

Komiteen vil bestå av tre personer, en komitéleder fra Sametinget og én representant hver fra Tana og Karasjok kommuner. Disse dekker selv utgiftene til medlemmene og stedfortrederne de har oppnevnt. Kontrollkomiteen skal være et rent kontroll- og rådgivningsorgan, og det forutsettes at representantene som oppnevnes skal ha relevant kompetanse i form av for eksempel juridisk, økonomisk eller administrativ erfaring. Øvrige krav til medlemmene fremkommer av bestemmelsens første ledd.

Ved oppnevning av medlem og stedfortrederer til kontrollkomiteen kan fiskeberettigede og de med rett til stangfiske foreslå medlemmer til komiteen. Det understrekes imidlertid at kontrollkomiteen er ikke et interesseorgan, slik at komiteens medlemmer ikke oppnevnes som interesserepresentant som for eksempel fiskeberettiget eller stangfisker.

Kontrollkomiteens oppgaver er nærmere angitt i tredje ledd. Kontrollkomiteen avgir årlig rapport til Sametinget, Klima- og miljødepartementet, Tana kommune og Karasjok kommune, hvor den redegjør for sin virksomhet og gir en vurdering av TF-styrets årsberetning. I rapporten skal kontrollkomiteen også gi en vurdering av hvordan forskriften fungerer.

§ 12 tegner opp rammene for TFs forvaltning av garnfisket. Det er ikke foreslått endringer i denne bestemmelsen.

§ 13 setter rammene for TFs forvaltning av stangfisket. TF har ansvar for salg av fiskekort i alle områder på Norges side av vassdraget, og fastsetter også priser for fiskekort i alle områdene.

§ 14 gir TF adgang til å innskrenke fisket. Dette kan gjøres i hele eller deler av den norske delen av vassdraget, for en angitt tidsperiode. Slike innskrenkinger vil være privatrettslige regler. Et eksempel på slike regler kan være fiskeforbudssoner eller forkorting av fiskesesongen. Det er viktig at TF sørger for å informere bredt og tydelig om slike privatrettslige regler, slik at rettighetshavere og andre som fisker i Tanavassdraget lett kan ha oversikt over regelverket og sikre at de etterlever dette.

§ 15 gir føringer for hvordan TF skal disponere sine inntekter. Det er presisert i bestemmelsen at det kun er ubrukte driftsmidler som ikke kommer fra offentlig overførsel som kan fordeles til de fiskeberettigede og avsetningsfondet slik beskrevet i tredje ledd tredje punktum.

§ 16 presiserer at TF har ansvaret for og organiserer det *privatrettslige* oppsynet med fisket. Det er SNO som har i dag ansvar for oppsynet av de offentligrettslige reglene i vassdraget. Det har lenge vært et samarbeid mellom TF og SNO i oppsynsarbeidet, og departementet vil understreke at det vil være en fordel om dette fortsetter, ettersom SNO ikke kan føre oppsyn med privatrettslige regler og TF ikke kan føre oppsyn med offentligrettslige regler.

§ 17 regulerer TFs deltagelse i de årlige forhandlingene mellom den norske og finske stat om fiskereglene. Det presiseres at TF skal utpeke «minst to» representanter til den norske forhandlingsdelegasjonen.

§ 18 angir regler for TFs saksbehandling og behandling av klager. Selv om TF er en privatrettslig sammenslutning videreføres regelen om at TFs saksdokumenter er offentlige etter reglene i love av 19. mai 2006 nr. 18. TF forvalter rettighetene til et stort antall personer, og det er viktig at TFs saksbehandling er transparent og godt dokumentert. Det er ikke foreslått endringer i denne bestemmelsen.

§ 19 gir føringer for hvordan tvister om fiskerett og eventuelle tvister mellom rettighetshavere skal løses. Det er ikke foreslått endringer i denne bestemmelsen.

§ 20 setter tidspunktet for når forskriften trer i kraft.

5 Administrative og økonomiske kostnader

Forskriften innebærer få reelle endringer, og er i hovedsak kun presiseringer av allerede eksisterende regler.

For Sametinget, Tana kommune og Karasjok kommune vil forskriften medføre noen mindre kostnader for finansiering av deres oppnevnte medlemmer og stedfortrederes utgifter og godtgjørelse i kontrollkomitéen. Det antas at saksbyrden vil være liten, og kostnaden vil dermed også være beskjeden.

Det antas at klarere regler i Tanaforskriften vil bidra til mindre tolkingsuenighet og mer effektiv forvaltning, også lokalt.

6 Konklusjon

Revidert Tanaforskrift vedtas av Klima- og miljødepartementet jf. Tanaloven § 6 andre ledd.