

Kunnskapsdepartement
Pb 8119 Dep
0032 Oslo

Deres dato:
29.06.2011

Deres referanse:
201100915-/IJC

Vår referanse:
2006/1167

Vår dato:
26.09.2011

HØRINGSSVAR FRA NHH PÅ FORSLAG OM ENDRINGER I FORSKRIFT OM OPPTAK TIL HØYERE UTDANNING

Vi viser til departementets brev av 29. juni 2011, og oversender med dette Norges Handelshøyskoles høringssvar til forslag om endring i forskrift for opptak til høyere utdanning.

NHH finner de endringer som foreslås i kapittel 2, 3, 4, og 9, samt i kommentarene til forskriften fornuftige og har ikke innsigelser eller kommentarer til dette. Vi ønsker imidlertid å kommentere høringsbrevets behandling av kapittel 7.

Vi stiller oss bak departementets oppfatning om at man ikke bør kunne få mer enn 1,5 realfags- eller språkpoeng for fagkombinasjoner i samme fag.

Høringsbrevet refererer til innsendte forslag om justering av tildelingen av realfagspoeng for søkere med bakgrunn fra International Baccalaureat (IB). Ettersom NHH i tidligere brev har tatt til orde for dette, ønsker vi å kommentere saken ytterligere.

Vårt anliggende har vært at Mathematics SL er godkjent som faglig å dekke R1+R2 (1,5 poeng), men kun gir realfagspoenguttelling som matematikk R1 (0,5 poeng). Slik får søkere med Mathematics SL ett helt poengs lavere uttelling enn søkere med det faglig sett tilsvarende R1+R2.

Departementet skriver at "Når det gjelder tilleggspoeng for matematikkurs fra IB så teller ikke bare nivå, men også omfang". NHH kan ikke se at nivå tillegges noen vekt i dagens behandling av dette IB-faget. Dette er i våre øyne i konflikt med opptaksforskriftens § 7-8 (6), hvor likeverdig utenlandsk utdanning skal tildeles tilsvarende poeng.

Vi ønsker også å minne om at matematikk S1+S2 har like mange timer som R1+R2. De gir allikevel henholdsvis 1,0 og 1,5 realfagspoeng. Dette fordi man ønsker å gi incentiver til at elevene med vilje og evne skal velge et fag som gir større faglige kvalifikasjoner. Både Mathematics SL og Mathematics HL i IB-systemet er vurdert til å dekke det samme nivået som R1+R2.

Ulike utdanningssystemer har ulik oppbygging, og ulik vektning mellom skole og hjemmearbeid. Å tillegge omfang all vekt kan få uheldige konsekvenser, da kurs med mange timer kan ha mindre avansert innhold enn kurs med få. Vi har stor forståelse for at omfang brukes som et utgangspunkt for å vurdere tildeling av tilleggspoeng i systemer man ikke kjenner. Men når

faglige vurderinger viser at kurs til tross for ulikt omfang er på samme eller høyere nivå, kan man i våre øyne ikke velge å se bort fra dette.

Dagens praksis er i våre øyne svært uheldig og fører til at kandidater med gode kvalifikasjoner i matematikk får lavere uttelling for dette enn andre kandidater med tilsvarende kvalifikasjoner. Basert på dette ber vi departementet vurdere denne saken på nytt ved første anledning.

Med vennlig hilsen

Jorun Gunnerud (sign)
Studiesjef

Kjetil Sudmann Larssen (sign)
Rådgiver