



DOMSTOL

ADMINISTRASJONEN

Saksbehandler: Hilde Wahl Moen
Direkte tlf.: 73567134
Dato: 06.03.2019
Saksnr.: 18/1076 - 2
Arkivkode: DOMSTOL 008
Deres ref.:

Landbruks- og matdepartementet
Postboks 8007 Dep.
0030 OSLO

NOU 2018:11 Ny fjellov - høringsuttalelse

Det vises til departementets brev av 28.8. 2018 samt til senere kontakt hvor Domstoladministrasjonen (DA) har fått forlenget høringsfrist til 7. 3. d.å.

Utredning om en ny felles fjellov er omfattende og berører mange tema, både administrativt og juridisk. DA er et overordnet administrativt organ for alle domstolene i Norge. DA avgir derfor en høringsuttalelse knyttet til utredningens kap. 18 om «Tvisteløysing» og lovforslagets § 12-1 og 12-2.

DA viser til at utredningens lovforslag innebærer en betydelig og nødvendig forenkling i forhold til dagens system. For jordskiftedomstolene innebærer lovforslaget både en videreføring av dagens kompetanse samt en utvidelse som innebærer at man kan avsi dom i tvister som omhandler en del jordbrukstilknyttede rettigheter. DA støtter denne kompetanseutvidelsen og mener jordskifteretten har gode forutsetninger for å løse slike tvister på en effektiv og brukervennlig måte.

DA er imidlertid noe i tvil om forslaget innebærer at kompetansen er ment å være eksklusiv for jordskifteretten eller parallell med kompetansen i de alminnelige domstolene. Det vises i den forbindelse til kommentarer i utredningen på s. 225, pkt. 18.2 andre avsnitt:

«Jordskifteretten blir etter lovforslaget tvisteløysingsmekanisme for konflikter om allmenningrett og dei jordbrukstilknyttede bruksrettane. Det er likevel ikkje meininga å gi jordskifterettane eksklusiv kompetanse til å avgjere slike tvistar. Tvistane vil også kunne førast inn for dei ordinære domstolane»

DA forutsetter at departementet klargjør dette i det videre lovarbeidet.

Til lovforslagets § 12-1:

I praksis inngår allmenninger ofte i bruksordningsaker og etablering av f.eks veilag etter jordskifteloven, jf. §§3-8 og 3-10. I slike tilfeller må sak kunne kreves av de bruksberettigede av veien. DA mener denne problemstillingen bør klargjøres i ny lov, slik at det ikke er tvil om hjemmel.

Forøvrig kan kompetanse til grensefastsetting i allmenning med fordel også klargjøres slik at det fremgår tydelig om jordskifteretten har kompetanse til å holde grensefastsetting for fest grunn eller retter i statsallmenning. Dette har også vært uklart tidligere, jf. Rt. 1999-1249 og forarbeidene til statsallmenningsloven, Ot. prp.nr 37 (1991-92).

Til lovforslagets § 12-2:

DA støtter flertallets forslag om at tvisteløsning etter denne bestemmelsen kan defineres under sakstypen rettsutgreiing. Begrunnelsen for dette er først og fremst at §12-2 saker, etter sin karakter, har mere likhetstrekk med saker som kommer inn under jordskiftelovens bestemmelser om rettsutgreiing enn skjønn. Saker som defineres som rettsutgreiingsaker kan, som hovedregel behandles av enedommer, mens skjønn som egen sak krever skjønnsmedlemmer (2 eller 4). Flertallets forslag kan derfor også være mere kostnadseffektivt for bruker.

Med hilsen

Solveig Moen
avdelingsdirektør

Hilde Wahl Moen
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.