



# Vestre Toten kommune

Plan

Landbruks og matdepartement

Postboks 8007, Dep.  
0030 OSLO

Landbruks- og matdep.	
Saksnr.: 161570	Doknr.:
Mottatt: 24 OKT 2016	
Saksbeh.:	Ark.:
Kopi:	Avskr.:

Deres ref.:

Vår ref.: 16/1735-5

Saksbehandler: TEAKO

Direkte innvalgtlf.: 61 15 34 58

Arkivkode: 640.2

Dato: 18.10.2016

## MELDING OM POLITISK VEDTAK HØRING – FORSLAG TIL LOV OM ENDRING AV LOV OM KONSESJON VED ERVERV AV FAST EIENDOM (KONSESJONSLOVEN), LOV OM JORD (JORDLOV)..

Vestre Toten kommune behandlet endringsforslaget i Utvalg for teknisk drift og plansaker den 17.10.2016 sak 63/16.

Administrasjonens forslag til vedtak ble vedtatt. Vestre Toten kommune støtter ikke forslagene til endringer i konsesjonsloven, jordlov og odelslov med unntak av:

- Kap.3. Fastsette beløpsgrenser og arealgrenser for priskontroll i en forskrift.
- Kap.7. Tilføyelse om at tilbakebetaling av tilskudd er tvangsgrunnlag for utlegg i jordlovens § 18.

Begrunnelsen for vedtaket er at forslagene svekker kommunens mulighet til å ivareta formålsparagrafene i konsesjonsloven gjennom å regulere og kontrollere omsetning av fast eiendom. Forslagene vil derfor svekke kommunens mulighet til å oppnå et effektivt vern om landbrukets produksjonsarealer.

Med hilsen

Anders Kvaløy Olsen  
landbruksrådgiver

Etter våre rutiner er dette brevet sendt og godkjent elektronisk uten underskrift.

### Vedlegg

Samlet saksfremstilling

Adresse: P.B. 84, 2831 RAUFOSS  
Telefon 61153300, Telefaks 61153555

E-post: [post@vestre-toten.kommune.no](mailto:post@vestre-toten.kommune.no) Internett: [www.vestre-toten.kommune.no](http://www.vestre-toten.kommune.no)

Giro: 1503 34 50335



## SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 16/1735

### HØRING - FORSLAG TIL ENDRING AV LOV OM KONSESJON

---

Saksbehandler: Anders Kvaløy Olsen

Arkiv: 640.2

**Saksnr.: Utvalg**

**Møtedato**

63/16 Utvalg for teknisk drift og plansaker

17.10.2016

#### Innstilling:

Vestre Toten kommune avgir høringsuttalelse ihht de enkeltvise punkter som framgår i saken.

Behandling/vedtak i Utvalg for teknisk drift og plansaker den 17.10.2016 sak 63/16

#### Behandling:

Landbruksrådgiver Anders Kvaløy Olsen orienterte innledningsvis.

#### Vedtak:

Vestre Toten kommune avgir høringsuttalelse ihht de enkeltvise punkter som framgår i saken.

#### Utredning:

##### Utrykte vedlegg:

##### Trykte vedlegg:

Høring på forslag til lovendring - høringsfrist 26.09.2016

Høringsnotat 21. juni 2016.

Korrigeringsnotat datert 27.06.2016

Konsesjonsstatistikk.

#### Fakta:

Landbruks- og matdepartementet har i brev av 27.06.2016 sendt ut forslag til lov om endring av lov om konsesjon ved erverv av fast eiendom (konsesjonsloven) mv., lov om jord (jordlova) og lov om odelsretten og åsetesretten (odelslova) på høring. Høringsfristen var 26. september, men etter forespørsel til Landbruks- og matdepartement er det gitt åpning for å sende inn høringsuttalelse i løpet av oktober.



# Vestre Toten kommune

Administrasjonen har utarbeidet et forslag til høringsuttalelse. Det er lagt opp til at rådmannens forslag til vedtak i stor grad også presenteres med alternativt vedtak.

Høringsuttalelsen behandles i Utvalg for teknisk drift og plansaker (UTP) som er politisk instans for saker etter konsesjonsloven og jordlova i Vestre Toten kommune.

Vestre Toten kommune er en betydelig landbrukskommune med cirka 57. 000 daa jordbruksareal og 142. 000 daa produktiv skog. Kommunen ønsker med denne uttalelsen å synliggjøre hvilke konsekvenser endringene vil ha for vår kommune og for det norske landbruk generelt.

Vurderingen er gjort for hvert av punktene separat. Noen av forslagene virker fornuftige hver for seg, men det er vanskelig å forutse effekten av å alle endringene samlet. Det etterlyses i notatet en bedre analyse av konsekvensen av å videreføre lovverket slik som det er i dag

## Vurdering:

## 2. Arealgrenser for konsesjon og odel

**Forslag til endring: Arealgrensene for konsesjonspliktige eiendommer og eiendommer en kan odle heves fra dagens 25 dekar fulldyrka og overflatedyrka areal til 35 dekar. Arealgrensen endres også i bestemmelsen for lovbestemt boplikt. Dersom erverver bosetter seg på eiendommen og selv bebor den i minst fem år er det konsesjonsfrihet ved erverv av bebygd eiendom hvor fulldyrka og overflatedyrka jord er mer enn 35 dekar eller eiendommen består av mer enn 500 dekar produktiv skog**

Bakgrunn for forslaget: Flere eiendommer vil kunne omsettes i det frie markedet uten konsesjonsbehandling og boplikt.

Forslagene innebærer at færre eiendommer enn i dag vil bli omfattet av konsesjonsplikt og være gjenstand for boplikt. Det innebærer også at færre eiendommer vil kunne odles.

På landsbasis betyr dette at 3800 eiendommer unntas konsesjonsbehandling, 12 500 færre eiendommer pålegges boplikt og antall odelseiendommer reduseres med 13 900.

I Vestre Toten kommune vil 35 landbrukseiendommer med bolighus unntas konsesjonsbehandling, boplikt og odling hvis dette forslaget går igjennom.

Administrasjonens vurdering: I Vestre Toten kommune er det få landbrukseiendommer som benyttes som fritidsbolig. Landbruksjorda er ettertraktet og kommunen bruker ikke mye ressurser på å etterstrebe at bo og driveplikten overholdes. I mer grisgrendte strøk kan en se for seg at denne endringen kan forsterke en trend der «småbruk» blir romslige «sommerboliger»



dersom arealgrensene økes og boplikten slik sett svekkes. Av hensyn til boplikstens betydning for landbrukstilknyttet bosetting i hele landet, foreslår administrasjonen at arealgrensene forblir uendret.

Dersom arealgrensene for konsesjonsloven endres som foreslått, bør grensene i odelsloven også endres slik at disse harmonerer.

## **Rådmannens forslag til vedtak: Arealgrensene videreføres som i dag.**

Alternativt forslag til vedtak: Arealgrensene økes til 35 dekar fulldyrket og overflatedyrket jord i konsesjonsloven og odelsloven.

## **3. Priskontroll etter konsesjonsloven**

### **Forslag til endring 1: Fastsette beløpsgrenser og arealgrenser for praktisering av priskontroll i en forskrift og ikke gjennom rundskriv som i dag.**

Bakgrunn for forslaget: En lovbestemmelse eller forskrift som helt eller delvis avgrensede omfanget av priskontroll, vil gjøre reglene tydeligere og lettere tilgjengelig enn dagens ordning.

Administrasjonens vurdering: Denne endringen innebærer kun en formell og administrativ forbedring. Den er ikke av praktisk betydning i kommunens sakshåndtering.

### **Rådmannens forslag til vedtak: Beløpsgrenser og arealgrenser for praktisering av priskontroll fastsettes gjennom en lovbestemmelse eller forskrift.**

### **Forslag til endring 2: Fjerne priskontroll på bebygde og ubebygde skogeiendommer uten jordbruksarealer.**

Bakgrunn for forslaget: Et unntak fra priskontroll ved erverv av bebygde og ubebygde rene skogeiendommer, kan åpne for at flere skogeiendommer omsettes. Skog som omsettes vil ofte bli drevet mer aktivt i en periode for å bidra til finansiering av kjøpet. Økt omsetning av skog kan derfor føre til økt avvirkning og økte investeringer i planting og ungskogpleie. Det kan over tid føre til en mer hensiktsmessig eiendomsstruktur med større skogeiendommer. Dette taler for at rene skogeiendommer bør unntas fra priskontroll.

Forslaget innebærer at på landsbasis vil 6002 ubebygde og 1402 bebygde eiendommer ikke lenger vil være gjenstand for priskontroll.



Administrasjonens vurdering: I dag er det bebygde eiendommer som har minst 25 dekar fulldyrka eller overflatedyrka jord eller minst 500 dekar produktiv skog som omfattes av priskontrollen. Bebygde landbrukseiendommer som omsettes til en verdi under kr 3 500 000 er også unntatt prisvurdering. Dette vil gjelde også bebygde skogeiendommer uten jordbruksareal.

Erfaringsmessig har det vist seg at store skogeiendommer kan ha en bedre driftsnetto/ daa enn mindre skogeiendommer. Dette kan tale for at det er fordeler med å gjøre det lettere å slå sammen skogeiendommer. Men å unnlate priskontroll vil gi andre uheldige konsekvenser.

Med denne endringen vil pris ikke ha betydning for om konsesjon skal bli gitt. Pris på skog kan dermed forventes å øke. Skattebelastningen er vesentlig mindre på formue enn på kapital. Skogteiger uten bolig vil være særdeles interessante med tanke på «pengeplasseringer», og drive prisene ytterligere opp.

Økt avvirkning fører heller ikke nødvendigvis til økte investeringer i skogen som det her antas.

Administrative og økonomiske konsekvenser: Prisvurderingene ved behandlinger av konsesjonssøknader er i blant omfattende og tidkrevende. Samtidig er prisvurderingen med på å regulere omsetningen av landbrukseiendommene, slik at unge og de med interesse for eller arbeid innen landbruksnæringen, kan klare å etablere seg.

Fjerning av prisvurdering på skog kan medføre flere delingsøknader, fordi selger kan ønske å hente ut et størst mulig overskudd ved salg av landbrukseiendom.

## **Rådmannens forslag til vedtak: Priskontroll for bebygde og ubebygde skogeiendommer videreføres.**

Alternative forslag til vedtak:

- 1) Som foreslått: Fjerne prisvurdering av bebygde og ubebygde skogeiendommer.
- 2) Fjerne prisvurdering av bebygde, men ikke ubebygde skogeiendommer.
- 3) Fjerne prisvurdering av ubebygde, men ikke bebygde skogeiendommer

**Forslag til endring 3: Bebygde landbrukseiendommer med mindre enn 35 dekar jordareal og med skog (presisering: uansett antall dekar skog), unntas priskontroll. Arealgrensen for priskontroll på 500 dekar produktiv skog ved erverv av en bebygd landbrukseiendom fjernes.**

Bakgrunn for forslaget: De skogpolitiske hensynene som ligger til grunn for Stortingets anmodning taler for at spørsmålet om priskontroll på eiendommer med jord og skog bare blir avhengig av hvor mye fulldyrket og overflatedyrket jord det er på eiendommen.



Dersom man tar utgangspunkt i den forslåtte nye arealgrensen på 35 dekar fulldyrket og overflatedyrket jord, vil 19 405 eiendommer ikke lenger bli omfattet av priskontrollen. Av disse er 1402 rene skogeiendommer allerede foreslått unntatt i endringsforslag 2. Med utgangspunkt i alle registrerte bebygde landbrukseiendommer i landbruksregisteret (med minst 5 dekar jordbruksareal og/eller minst 25 dekar produktiv skog) vil forslaget føre til at 23 194 færre eiendommer omfattes av priskontrollen. Også her må det gjøres fradrag for de 1 402 rene skogeiendommene som foreslås unntatt i endringsforslag 2.

Administrasjonens vurdering: Samme argumentasjon som i forslag 2.

**Rådmannens forslag til vedtak: Priskontrollen videreføres som i dag.**

Alternativt forslag til vedtak: Priskontroll skal unntas for bebygde landbrukseiendommer med mindre enn  $25/35 * \text{dekar jordareal}$  og med skog. (\*= Harmoneres med vedtak i punkt 2.)

**Forslag til endring 4: Ubebygde landbrukseiendommer der jordbruksarealet er under 35 dekar og det følger med skog (presisering: uansett antall dekar skog), unntas prisvurdering.**

Bakgrunn for forslaget: Er skogarealet av noe størrelse og jordbruksarealet lite, taler skogpolitiske hensyn for å unnta ervervet for priskontroll.

Det vil være 9 852 eiendommer med jord og/eller skog som da unntas priskontroll. Av disse er 6002 eiendommer rene skogeiendommer som foreslås unntatt i endringsforslag 2. I Vestre Toten kommune har vi 42 ubebygde landbrukseiendommer i alt.

Administrasjonens vurdering: Endringen medfører at det ikke lenger vil være priskontroll ved erverv av en del skogdominerte ubebygde eiendommer. Samtidig vil det heller ikke være priskontroll ved erverv av mindre jordbruksarealer.

Dersom forslaget til endring vedtas, kan dette medføre et økt antall fradelinger av tun på de eiendommer som har lite jord og mye skog da selger kan oppnå større fortjeneste ved stykkevis salg enn ved å selge enheten samlet. Dette kan gi større tilgang på tilleggsarealer, men samtidig kan kostnaden bli så stor at det ikke gir drivverdig økonomi framover.

Administrative og økonomiske konsekvenser: I en konsesjonsbehandling vil det administrativt være en forenkling og ikke måtte vurdere pris, men her må hensynet til forvaltningen av arealressursene gå foran det administrative.

**Rådmannens forslag til vedtak: Priskontrollen videreføres som i dag.**



Alternativt forslag til vedtak: Prisivurdering skal ikke gjelde for ubebygde landbrukseiendommer med mindre enn 25/35 \* dekar jordareal og med skog. (\*= Harmoneres med vedtak i punkt 2.).

## 4. Deling, konsesjon og tilleggsjord

**Forslag til endring 1: Når landbruksarealer skal selges som tilleggsarealer enten til leietaker (minimum 5 år leie) eller til annen tilliggende landbrukseiendom i drift, skal fradeling av bolighus med tun tillates (jordloven gjelder ikke, men delingen må likevel behandles etter PBL). Forutsetningene er at eiendommen har et bolighus, at alle arealressurser deles i fra og benyttes som tilleggsarealer til en landbrukseiendom større enn 5 dekar fulldyrka jord/25 dekar skog og som er i drift. Salget må skje til en erverver, eller eventuelt et sameie vedrørende skog.**

Bakgrunn for forslaget: Det har vært et sentralt mål i landbrukslovgivningen over generasjoner at eier og bruker skal være den samme. Det bør gjøres ytterligere endringer for å få bedre samsvar mellom eier og bruker og dette bør gjøres ved å stimulere til salg av tilleggsjord- og skog og gjøre det enklere for den som erverver tilleggsjord- eller skog.

### Administrasjonens vurdering:

Administrasjonen er positiv til å redusere andel leiejord og støtter at det bør bli lettere med fradeling av bolighus med tun der drift og arrondering kan bli bra, og helst bedre.

Noen av vilkårene som nevnes her er unødvendige og kan være mot sin hensikt med å få til bedre driftsmessige løsninger.

For eksempel dersom det skal være mulig å erverve jord etter 5 års leie, uten jordlovs- eller konsesjonsbehandling, vil en ikke kunne vurdere om erverv gir en hensiktsmessig bruksstruktur eller gode driftsmessige løsninger for landbruket.

Kravet om én kjøper vil ikke alltid gi den beste løsningen, selv om det er en bra løsning å få en bruksrasjonalisering. For eiendommer der teiger ligger spredt, bør det imidlertid være mulig å dele og selge hver enkelt teig til den landbrukseiendom som vil gi den mest optimale arronderingen.



I høringsnotatet etterspørres det om vurdering av nedre grense for størrelse på erververs eiendom. Administrasjonen mener at det bør følge samme arealgrenser for konsesjon og odel.

**Rådmannens forslag til vedtak: Fradeling av bolighus med tun kan tillates når følgende kriterier er innfridd:**

- Eiendommen har et bolighus.
- Alle arealressurser deles fra.
- Naboeiendom (-mer) kjøper.
- Kjøpereieendom (-mer) er over arealgrensen for konsesjon og odel.
- Arrondering og driftsmessige løsninger må minst bli like bra eller helst bedre etter gjennomført deling (Teiger kan selges til ulike landbrukseiendommer dersom de har felles grense og arronderingen blir god).

Alternative forslag til vedtak:

1) Deling av landbrukseiendommer skal fremdeles vurderes etter jordloven i hvert enkelt tilfelle.

2) Som foreslått av regjeringen: Når landbruksarealer skal selges som tilleggsarealer enten til leietaker (minimum 5 år leie) eller til annen tilliggende landbrukseiendom i drift, skal fradeling av bolighus med tun tillates.

Forutsetningene er at eiendommen har et bolighus, at alle arealressurser deles i fra og benyttes som tilleggsarealer til én landbrukseiendom større enn 5 dekar fulldyrka jord/25 dekar skog og som er i drift. Salget må skje til en erverver, eller eventuelt et sameie når landbrukseiendommen som erverver tilleggsarealer er eid av et sameie.

**Forslag til endring 2: Når landbruksarealer er solgt som tilleggsarealer i tråd med vilkår for forenklet deling etter jordloven i forannevnte punkt, er ervervet konsesjonsfritt.**

Bakgrunn for forslaget: Det skal legges til rette for økt omsetning av tilleggsjord- og skog.

Administrasjonens vurdering: Det er ingen logisk nødvendighet at et slikt erverv automatisk bør unnlates en konsesjonsbehandling. Det aktuelle jordbruksarealet kan være veldig stort. Det blir ikke mulig å foreta prisvurdering ved en slik forenkling. Dette kan være uheldig for landbruksdriften og økonomien for erverver, da det vil ha prisdrivende effekt på tilleggsarealer. Siden både jordlovsvurdering og konsesjonsbehandling fjernes, vil en ikke ha mulighet til å vurdere om ervervet gir en driftsmessig god løsning.





Hvis endringsforslag 4.1. blir innført slik de står nå er det nødvendig med en konsesjonsbehandling av ervervet.

**Rådmannens forslag til vedtak: Konsesjon er gitt når kriteriene for forenklet deling er innfridd.**

Alternativt forslag til vedtak: Konsesjonsbehandling videreføres som i dag.

## 5. Fradeling av tomter

**Forslag til endring 1: Tomter på inntil 2 dekar til bolig, fritidshus eller naust der ny adkomst ikke er søknadspliktig, skal tillates uten jordlovsbehandling når arealet ikke er fulldyrket, overflatedyrket eller innmarksbeite. Tiltaket må behandles etter § 9 omdisponering dersom arealet kan dyrkes opp, før eventuell deling.**

**Bakgrunn for forslaget:** Bidrar til en forenkling av regelverket, reduisering av byråkratiet og gir den enkelte bonde større råderett over egen eiendom.

**Administrasjonens vurdering:** Boligbygging bør skje i områder som i kommuneplanen er avsatt til boligformål. Spredt boligbygging i LNF-områder bør også skje etter bestemmelser i kommuneplanen.

Hvis det unnlates å behandle fradeling etter jordloven vil det bli vanskelig å få fram de driftsulemper tomta og bygningen kan ha for landbruket.

**Administrative og økonomiske konsekvenser:** En delingssak der formålet endres fra landbruk til bolig vil være en dispensasjon fra kommuneplanens bestemmelser. Dispensasjonssaker og ubebygde tomter som ikke inngår i kommuneplanens arealdel, må høres og behandles politisk. Et økt antall dispensasjonssaker vil totalt sett gi større arbeidsbelastning og ikke være en «forenkling».



## **Rådmannens forslag til vedtak: Jordloven § 12 videreføres som i dag.**

Alternativt forslag til vedtak: Som foreslått: Tomter på inntil 2 dekar til bolig, fritidshus eller naust der ny adkomst ikke er søknadspliktig, skal tillates uten jordlovsbehandling når arealet ikke er fulldyrket, overflatedyrket eller innmarksbeite. Tiltaket må behandles etter § 9 omdisponering dersom arealet kan dyrkes opp, før eventuell deling.

—  
—  
—  
—

**Forslag til endring 2: Fradelte tomter som ikke krever delingstillatelse etter jordloven omfattes også av unntaket i konsesjonsloven §4 første ledd nr. 1. Konsesjonsfrihetene er betinget av at tomta blir bebygd innen 5 år, jf. konsesjonsloven §4 andre ledd.**

**Bakgrunn for forslaget:** En vil ikke oppnå forenklingen som er et mål for forslaget om å unnta visse bolig- og fritidstomter samt naust, dersom erverver må søke konsesjon i stedet.

**Rådmannens forslag til vedtak: Konsesjonsloven videreføres som i dag**  
(\* harmoneres med vedtak i endringsforslag 1.)

Alternativt forslag til vedtak: Som foreslått: Fradelte tomter som ikke krever delingstillatelse etter jordloven omfattes av unntaket i konsesjonsloven §4, første ledd nr. 1. Naust omfattes også av unntaket.

## **6. Driveplikt**

**Forslag til endringer: Leieavtale skal være skriftlig og kommunen skal ha kopi. Krav om 10 års leieavtale fjernes, krav om at leiejord skal være tilleggsjord til annen landbrukseiendom fjernes, krav om driftsmessig god løsning fjernes, departementets (kommunens) myndighet til å inngå avtale om bortleie av jord når pålegg om bortleie, tilplanting eller andre tiltak ikke etterkommes fjernes.**

**Bakgrunn for forslaget:** Driveplikta bør videreføres blant annet fordi den er viktig for å sikre ressursgrunnlaget for økt matproduksjon og for at ressursgrunnlaget for framtidige generasjoner blir ivaretatt. Bestemmelsene bør imidlertid forenkles. Regelen om 10 års leietid gir for liten fleksibilitet og tar ikke høyde for at eier og leietaker har behov for individuell tilpasning. Kravet om at arealet må leies bort som tilleggsjord til en annen landbrukseiendom oppheves da dette hindrer nye aktører å komme inn i næringa. Forpaktningsloven §1, tredje ledd pålegger eier og leier en plikt til å melde fra til kommunen om rene jordleieavtaler som ikke er forpaktning hvis avtalen gjelder et areal på mer enn 5 dekar. Departementet mener at regelen bør tas inn i jordloven, siden driveplikten er hjemlet der, og at den utvides til også å omfatte en plikt til å sende inn kopi av leieavtalen til kommunen.



Undersøkelser viser at det er utfordrende for kommunene å følge opp driveplikten. En av grunnene kan være at enkelte av dagens sanksjonsbestemmelser er krevende og kompliserte å bruke.

Administrasjonens vurdering: Fjerning av kravet om 10 års leieavtale er uheldig for de som har investert ut fra langsiktige leieavtaler, det være seg grøfting, nydyrking eller også nybygg for husdyrhold, der leid areal inngår i produksjon av for og som spredearealer for husdyrgjødsel. Administrasjonen har ikke inntrykk av at kravet om 10 års leiekontrakt oppleves som et stort problem. Kommunen har allerede anledning til å tillate kortere leieforhold der det har vært hensiktsmessig, men i utgangspunktet er driveplikten best imøtekommet ved langsiktige avtaler.

Det vil være hensiktsmessig å hjemle plikt om å melde fra om jordleieavtaler til kommunen i jordloven og å utvide denne til å omfatte en plikt til å sende inn kopi av leieavtalen.

Administrasjonen stiller seg skeptisk til å fjerne kravet om at leiejord skal være tilleggsjord til annen landbrukseiendom. Det kan være positivt hvis man ønsker å tilrettelegge for trender med andelslandbruk etc. Det kan også være positivt for mennesker som ønsker seg inn i jordbruket, uten å ha råd til egen gård. En ivrig rekrutt til landbruket kan starte drift med leiejord og egne eller leid driftsløsøre. En konsekvens av å fjerne dette kravet, kan være at det gir større aktører innpass til å i praksis drive jorda – såkalt vertikal integrasjon. For eksempel kan en dagligvarekjede lease ut driftsmaskiner til folk som skaffer seg en jordleieavtale mot at dagligvarekjeden får bestemme hva som skal dyrkes og hvordan jorda skal drives.

**Rådmannens forslag til vedtak: Driveplikten bestemmelser videreføres som i dag, men med tillegg om foreslåtte plikt til å sende inn kopi av leieavtaler.**

Alternative forslag til vedtak:

- 1) Drivepliktens bestemmelser videreføres som i dag.
- 2) Bestemmelsene om driveplikt i jordloven §8 endres som foreslått.

## 7. Bestemmelser om tilskudd

**Forslag til endring: Jordlovens § 18 (føresegner om tilskot) får tilføyelse om at tilbakebetaling av tilskudd er tvangsgrunnlag for utlegg.**

Bakgrunn for forslaget: Sikre effektiv betalingsoppfølging av feilutbetalte statlige midler til jordbruksforetak. Kontrollen på tilskuddsområdet er intensivert de senere



år og dette har generert et økende antall vedtak om tilbakebetaling av tilskudd. Foreslått endring medfører at staten ikke først er nødt til å få fastslått betalingsplikten ved dom, og vil være ressursbesparende i de tilfeller det er nødvendig å tvangsinn drive tilbakebetaling av tilskudd. Det vil også føre til en mer effektiv håndheving av regelverket.

Administrasjonens vurdering: Urettmessig utbetaling av tilskudd og oppfølging av dette er viktig skjer raskt, både av hensyn til landbrukets omdømme, av hensyn til de som gjør alt riktig og også slik at den det gjelder får «gjort opp for seg» og gått videre raskest mulig.

Administrative og økonomiske konsekvenser: Ingen for den kommunale forvaltning.

**Rådmannens forslag til vedtak: Jordlovens § 18 (føresegner om tilskot) får tilføyelse om at tilbakebetaling av tilskudd er tvangsgrunnlag for utlegg.**

Alternativt forslag til vedtak: Jordlovens § 18 videreføres som i dag.

Bjørn Fauchald  
rådmann

Ola Langedal  
plansjef