



Kulturdepartementet  
Postboks 8030 Dep  
0030 OSLO

Dato: 03.12.2019  
Saksnummer: 19/18259-3  
Deres ref.:

## Høringsuttalelse - NOU 2019:9 Fra kalveskinn til datasjø – Ny lov om samfunnsdokumentasjon og arkiver

Stavanger kommune viser til NOU 2019: 9 *Fra kalveskinn til datasjø – Ny lov om samfunnsdokumentasjon og arkiver* som vi har mottatt fra Kulturdepartementet på høring. Vi imøteser lovforslaget, da en ny lov på området har vært etterspurt lenge.

Arkivlovutvalgets utredning tar tak i sentrale utfordringer innen dokumentasjonsforvaltning og arkiv. Lovutkastet skiller seg fra dagens lov på flere områder. Forslaget tar sikte på være tilpasset dagens teknologi og organisering av offentlige tjenester. Det legger opp til at virkeområdet utvides og nye forpliktelser tillegges. Dette gir økt volum og oppgaver for arkivinstitusjonene og kommunene, som igjen innebærer økt behov for ressurser innenfor feltet, og økt digital kompetanse. Lovutkastets utvidelse av virkeområdet fører også til at flere virksomheter legges under det kommunale ansvaret for bevaring og tilgjengeliggjøring.

Generelt vil vi også påpeke at det flere steder er behov for videre utredning. Dette gjelder blant annet hva journalføringsplikten skal erstattes med, og kravene som stilles til tilgjengeliggjøring.

Stavanger byarkiv har følgende tilbakemeldinger til de enkelte bestemmelsene i Arkivutvalget sitt lovutkast i NOU 2019:9:

### § 8 fjerde ledd

#### **Plikt til å dokumentere virksomhetens kommunikasjon**

Stavanger byarkiv anser journalføringsplikten for å fremdeles være nødvendig for å ivareta hensynet til offentlighet og demokratisk deltagelse, da det per i dag ikke er fremlagt en tilfredsstillende alternativ løsning, jf. lovutkastets formålsparagraf § 1.

Dettes ses i sammenheng med lovutkastets § 17 første ledd, som stiller krav om at:

*“Dokumentasjon som offentlige virksomheter har skapt eller besitter, skal være tilgjengelig for allmennheten såfremt dette ikke strider mot lov, taushetsplikt eller andre begrensninger i eller i medhold av lov.”*

Fjerning av postjournal vil utøse store ressursbehov, da virksomhetene må lage nye løsninger for å sørge for at dokumentasjonen er tilgjengelig for innsyn fra allmennheten, herunder eksternt kommunikasjon.

Stavanger byarkiv forslår at § 8 fjerde ledd skal inneholde hjemmel for at journalføringsplikten fortsatt kan reguleres i forskrift:

“Kongen kan i forskrift gi nærmere bestemmelser om gjennomføring av pliktene i første til tredje ledd, *herunder journalsystem*, og i en overgangsperiode gi unntak fra pliktene i tredje ledd.”

### **§ 17 første ledd**

#### **Tilgjengeliggjøring av dokumentasjon. Eierskap**

Det fremgår av utvalgets kommentar til lovutkastets § 17 første ledd at

*“Bestemmelsen innebærer ikke konkrete handleplikter, men må leses som en ambisjon om at offentlig forvaltning ikke nøyer seg med kun å gjøre dokumentasjon tilgjengelig på forespørsel eller i ikke-digital form (som må oppsøkes på kontorstedet).”*

Dersom ordlyden i bestemmelsen kun er ment som en målsetning, gir den etter vår mening et feilaktig inntrykk av forvaltningens handleplikt, da den slår fast at offentlige virksomheters dokumentasjon “skal” være tilgjengelig for allmennheten.

Stavanger byarkiv understreker at fjerning av postjournal vil utøse store meroppgaver, da virksomhetene må lage nye løsninger for å sørge for at dokumentasjonen er tilgjengelig for allmennheten. Uten føringer for felles minstestandard vil dette kunne føre til ulike løsninger og praksis for tilgjengeliggjøring av forvaltningsdokumentasjon, som vil stride mot likebehandlingsprinsippet.

### **§ 29 andre ledd**

#### **Mediekonvertering**

Stavanger byarkiv anser tidspunktet for skillet mellom bevaring av dokumentasjon på opprinnelig medium og adgang til å konvertere til digitale lagringsmedier til å være u hensiktsmessig. Vi foreslår at skillet settes i til 1992, tidspunktet for innføring av ny kommunelov og innføring av EDB-system i mange kommuner. For behov for konvertering før 1992, bør det være adgang til å søke Nasjonalarkivet om særskilt dispensasjon.

### **§ 29 tredje ledd**

#### **Mediekonvertering**

Stavanger byarkiv etterlyser veiledning for hvilke typer dokumentasjon som omfattes av kategorien “særskilt historisk verdi” ved bevaring av ikke-digital original dokumentasjon. Vi ønsker en avklaring for om det er den enkelte virksomhet, arkivinstitusjon eller Nasjonal arkivmyndighet som avgjør dette.

### **§ 32 fjerde ledd**

#### **Plikt til å gjøre tilgjengelig**

Stavanger byarkiv ønsker en mer presis avklaring for grensene for veiledning og hjelp som brukere av arkiver har rett på, særlig sett i sammenheng med at journalføringsplikten foreslås fjernet og at offentlige virksomheters dokumentasjon skal være tilgjengelig for allmennheten, jf. lovutkastets § 17 første ledd.

Fjerning av journalføringsplikten vil kunne ha store økonomiske og ressursmessige konsekvenser for arkivinstitusjoner, som kan ende opp med ansvaret for å veilede

privatpersoner i å finne frem i dokumentasjon som gjelder dem selv eller som bare er av generell interesse. Dette gjelder både avleverte arkiver og arkiver som enda er i bruk. Stavanger byarkiv etterlyser avklaringer om veiledningsplikten gir rett på samtale eller personlig møte med personal fra arkivinstitusjonen, eller om det vil være tilstrekkelig å vise til veiledningsmaterieill på nettsider.

Med hilsen

Mentz Von Erpecom Vikse  
konstituert arkivsjef

---

Vedlegg

Kopi til:

[Klikk her for å skrive inn tekst.](#), [Klikk her for å skrive inn tekst.](#)

*Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur*