

Fra: Martin Andreas Engeset <martinengeset_operamail@fastmail.com>
Sendt: 8. oktober 2023 20:48
Til: Postmottak BFD
Emne: Forslag til endring i trusamfunnlova.

FORSLAG TIL ENDRING I TRUSAMFUNNSLOVA.

I utgangspunktet står eg nedanforstående forslag:

«Forslag til endringer i trossamfunnsloven» kap 5: «Demokratikrav». Jeg viser til forslaget: «Dersom et tros- eller livssynssamfunn, eller enkeltpersoner som opptre på vegne av samfunnet, motarbeider den demokratiske styreformens, - , kan samfunnet nektes tilskudd eller tilskudd kan avkortes.» Forslaget er viktig, og støttes fullt ut.

Imidlertid kan håndhevingen by på problemer: Dette vil kreve at en representant for statsforvalteren eller politiet sitter anonymt og følger undervisningen i alle trossamfunn. Arbeidskrevende og dyrt. Så snart ledelsen i et trossamfunn ser at det er fremmede til stede, vil man selvfølgelig ikke si noe som går imot demokratiet. Et trossamfunn som har en slik lære, vil flytte den politiske undervisningen til andre tider, og kun til folk man har tillit til. Dermed kommer statsforvalteren / politiet ingen vei.

Jeg foreslår denne formuleringen: «Dersom et tros- eller livssynssamfunn har en lære som inkluderer utsagn som tar sikte på å hindre, svekke eller undergrave de institusjoner, verdier og prinsipper den demokratiske styreformens består av eller baserer seg på, kan samfunnet nektes tilskudd eller tilskudd kan avkortes.» Denne regelen vil være enkel å håndheve: Statsforvalteren kan sitte på kontoret og undersøke om læresetningene inkluderer tekst som tar sikte på å hindre, svekke eller undergrave demokratiet.

Det trengs en tekst som tar høyde for de forholdene som omtales i EMK art 9-2: «av hensyn til den offentlige trygghet, for å beskytte den offentlige orden, helse eller moral, eller for å beskytte andres rettigheter og friheter.» Hvis forslaget mitt ikke dekker EMK 9-2, ber jeg departementet om å finne en dekkende formulering.

Men eg vil presisera ekstra:

Det bør kunne leggest vekt på lære, ideologi, moralkoder, etc. slik det går fram i dei sentrale grunnbøkene i ei lære. T.d. Bibelen/NT, Koranen, buddismen sin Tripitaka, hinduismen sin flora, etc. Dette avdi:

1. Dei er oftast grunnlaget for religionen, læra, livssynet. Ingen religion eller livssyn har høve til å avvika for mykje frå kva "grunnboka"/"grunnlæra" deira seier. Den er altså ei god rettesnor for kva religionen/livssynet reelt står for.
2. Det som står i ei slik grunnleggande bok/bøker, har stor innverknad på truande medlemmer sine tankar og handlingar.
3. Innhaldet er enkelt å sjekka.

Når det gjeld 5:2, ser punkt 1-3 i den svenske modellen bra ut, men også der bør ein kunne skjela til kva ideologien, moralkodene, etc. i grunnlæra og den grunnleggande boka/bøkene seier - av same grunnar som ovanfor.

Når det gjeld "Aktivitetskrav": Dersom formuleringa vert at ein skal tilstreba 40%/40%, bør det likevel vera eit minstekrav - td. 25% eller 30% - einiskilde er nokså oppfinnsame til å utnytta smutthol. Gjerne med høve til reusert tilskot ved under 40%/40%.

4 : 3. Også her bør ein kunne sjå til kva "grunnboka"/"grunnbøkene"/grunnlæra seier. Td. diskriminering i ideologien eller moralkodene. Dette framleis av same grunnar som ovanfor.

5 : 4. Her må teokratilære/-ideologi forebyggast. Dette delvis avdi det lett utartar til diktatur, og langt frå demokrati. Og dels avdi både historie og samtida har synt at teokrati kan vera lite bra for menigmann og-kvinne.

Minimumstal? 50 er lite. Spissformulert er det ikkje meir enn at ei gruppe kan dikta seg opp eit livssyn for å få vel kr. 70000. 500 er ikkje urimeleg, men kan henda vel mykje for ein del grupper. Eg ville foreslå minimum 200.

Helsing

Martin A. Engeset

Engesetv. 135

6153 Ørsta

martinengeset_operamail@fastmail.com

Tlf. 47676787

--

Martin Andreas Engeset

martinengeset_operamail@fastmail.com