

Rovviltnemnd 4 og 5
v/ Fylkesmannen i Oslo og Akershus
v/ Fylkesmannen i Hedmark

Klima- og miljødepartementet
Miljødirektoratet

Oslo 07.10.2016

Klage på vedtak i Rovviltnemnda i region 4 og 5 om uttak av Letjenna, Slettås og Kynna-reviret

Natur og Ungdom vil med dette klage på rovviltnemndene i region 4 og 5 sitt vedtak av 16. september 2016: Fellessak 6/16 Fastsetting av kvote og område for lisensfelling av ulv innenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv i 2017.

Vedtaket er i strid med rovviltforskriften som klart sier at lisensjakt skal være en skademotivert felling. Å skyte tre ulvefamilier som knapt har tatt sau er ikke skadeforebygging.

Gjennom Bernkonvensjonen er Norge forpliktet til å sikre overlevelsen av ulv i Norge, og felling av fredet rovvilt skal kun skje når det er fare for at rovvilt kan gjøre skade. Natur og Ungdom mener vedtaket til rovviltnemnda bryter med denne konvensjonene ved at omfanget av lisensfellingen kan true ulvebestanden og fordi de tre familiegruppene har særdeles lite skadepotensial.

Vedtaket er ikke i tråd med nytt bestandsmål for ulv som ble vedtatt i Stortinget tidligere i år. Letjenna, Slettås og Kynna-reviret er stabile familiegrupper, og dersom disse skytes ut er det fare for at bestandsmålet ikke nås i 2017.

Vedtaket er heller ikke gjort i tråd med naturmangfoldloven ved at saksgrunnlaget ikke gir god nok informasjon om sentrale punkter slik som:

- At de tre familiegruppene har gjort minimalt med skade
- Bestandsnedgang i Sverige og lisensjakt i Sverige gir færre innvandrende dyr til Norge
- To av hannene i familiegruppene er genetisk viktige dyr
- Ulovlig jakt på ulv i Norge har bestandsregulerende effekt
- At totalkvota for lisensjakt på ulv i Norge gir utskyting av over 2/3 av bestanden.
- Om det finnes andre forebyggende tiltak

Natur og Ungdom ber Klima- og miljødepartementet omgjøre vedtaket slik at det ikke fattes vedtak om uttak av Letjenna, Slettås og Kynna-reviret, til sammen 24 individer.

Vi ber om at klagen får oppsettende virkning slik at lisensjakta stanses frem til klagen er behandlet.

Samtidig vil vi særlig peke på at nemndene må legge opp til enda større innsats på forebyggende tiltak for sauebønder og reindriftsnæringen og omstilling for husdyrbønder i utsatte områder må prioriteres høyere.

Vi vil til slutt vise til Naturvernforbundets klage som utdyper mange av argumentene vi har trukket fram.

Med vennlig hilsen,



Ingrid Skjoldvær
leder