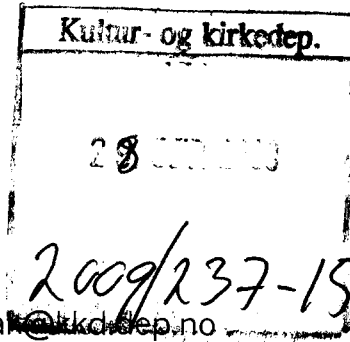


Kultur- og kirke departementet
Postboks 8030 Dep
0030 OSLO

Sendes også pr e-post til postmottak@kkd.dep.no



Postadresse: NRK juridisk avd.
0340 Oslo
Besøksadresse: Bj. Bjørnsøns pl. 1

Sentralbord: 23 04 87 91
Telefaks: 23 04 71 03
E-post: olav.nyhus@nrk.no

Norsk rikskringkasting as
Foretaksreg.: NO976 390 512 MVA

www.nrk.no

Deres ref:
2009/02378 ME/ME3 CLH:elt

Vår ref:
ONYH

Dato:
25. september 2009

HØRING - FORSLAG TIL REGLER OM EN PROSEDYRE FOR FORHÅNDS- GODKJENNING AV NYE NRK-TJENESTER

1. Innledning

Vi viser til Kultur- og kirke departementets brev datert 1. juli d.å. med høringsnotat vedrørende forslag om endringer i kapittel 6 i forskrift 28. februar 1997 nr. 153 om kringkasting (heretter forkortet kkf).

Fristen for eventuelle høringsuttalelser er i brevet satt til 1. oktober d.å. NRKs høringsuttalelse er således rettidig.

2. Kort om NRKs syn knyttet til ny prosedyre om forhåndsgodkjenning

Departementets forslag er en oppfølging i forhold til den nye bestemmelsen i kringkastingloven § 6-1 a, som ble vedtatt i Stortinget 10. juni d.å. NRK vil innledningsvis vise til vår høringsuttalelse til lovendringen, og vårt prinsipielle syn på en slik ordning, som vi formulerte i brev til departementet datert 16. juni 2008. Som bakgrunn for våre videre kommentarer til forslaget om detaljregler for prosedyren, finner vi det hensiktsmessig å sitere deler av vår uttalelse knyttet til kkl. § 6-1 a.

NRK tar forslaget til etterretning. Vi vil imidlertid fremheve at en slik ordning ikke må hindre en dynamisk utvikling av NRK og et tidsmessig allmennkringkastingstilbud. Departementet har i St.meld. nr. 30 (2006-2007) Kringkasting i en digital fremtid redegjort for utviklingen i mediemarkedet. Tilbudet av kringkastingskanaler og veksten i mangfoldet av tjenester over Internet og nye plattformer er i rask vekst. Både i Norge og internasjonalt strever allmennkringkasterne med å utvikle et nyskapende og innovativt tilbud for fortsatt å være relevant og opprettholde et ikke-

kommersielt og uavhengig kvalitetstilbud. Innføring av en godkjennelsesordning som både vil kunne være forsinkende og ressurskrevende, vil utgjøre en vesentlig konkurranseulempe for NRK i forhold til de kommersielle aktørene i mediemarkedet.

NRK ønsker et godt samspill og samarbeid med kreative og kunstneriske miljøer utenfor bedriften. Slike miljøer vil imidlertid oppleve at de lettere kan få realisert sine gode ideer ved å tilby dem til andre aktører, dersom NRK må gjennom omfattende og forsinkende prosedyrer før vi kan bekrefte vår tillatelse til å realisere ideen. Vi frykter også for å måtte offentliggjøre planer og prosjekter før disse kan realiseres. I praksis innebærer det en stor risiko for at andre aktører kopierer og realiserer tilbud basert på NRKs konsepter, før NRK selv kan gjøre dette.

Departementet trekker i notatet frem at det allerede eksisterer en forpliktelse for til å presentere "alle saker som antas å være av vesentlig, prinsipiell, politisk eller samfunnsmessig betydning" for generalforsamlingen. For NRK er det viktig at vilkårene for når en ny tjeneste skal forhåndsgodkjennes ikke endres vesentlig, men at endringen begrenses til å gjelde prosedyren. Legges terskelen for lavt for når prosedyren utløses, vil det kunne støte an mot den redaksjonelle frihet og forbudet mot forhåndssensur. Vi antar dog at det ikke er aktuelt.

Om en slik forhåndsgodkjenningsordning skal innføres, er det svært viktig at prosessen ikke tar lang tid og at den ikke blir for byråkratisk og ressurskrevende. Erfaringer fra Storbritannia – der man har innført en såkalt "Public value-test" viser at en slik prosedyre i vesentlig grad kan forsinke et prosjekt. Den britiske modellen er i tillegg svært ressurskrevende.

NRK er følgelig opptatt av at en eventuell forhåndsgodkjenningsordning, må være lite byråkratisk og ressurskrevende. I tillegg må det settes klare krav til rask behandlingstid."

Vi mener vår tidligere uttalelse gir uttrykk for grunnleggende hensyn som bør ivaretas ved utformingen av detaljreguleringen. Vi forstår også regelforslaget slik at departementet deler disse vurderinger. Det er positivt. Likevel finner vi grunn til å kommentere forslaget på enkelte punkter, og foreslå endringer.

2. Nærmere om de konkrete forslagene til bestemmelser

Ad § 6-1 Tjenester som må godkjennes

Vesentlighetskriteriet

Departementet foreslår at ordningen med forhåndsgodkjenning skal komme til anvendelse overfor nye tjenester som vil utgjøre en "vesentlig endring av det eksisterende allmennkringkastingstilbudet". NRK har ikke innvendinger mot dette grunnvilkåret som er fastsatt i § 6-1 første ledd.

Imidlertid mener vi det er viktig at et tilsvarende vesentlighetskrav inntas i paragrafens andre ledd. Ved vurderingen skal det i følge forslaget bl.a. legges vekt på *"om den nye tjenesten skiller seg fra andre tjenester som allerede tilbys innenfor allmennkringkastingsoppdraget"*. Formuleringen kan forstås slik at om en ny tjeneste skiller seg fra eksisterende tilbud, trekker det i retning av at tjenesten krever forhåndsgodkjenning - uavhengig av om den skiller seg mye eller lite fra det foreliggende tilbudet. Formuleringen gir derfor motstridende signaler i forhold til paragrafens første ledd, der vilkåret er *"vesentlig endring"*. Vi mener derfor at det i annet ledd må inntas et tilsvarende kvalifikasjonselement som i første ledd. Formuleringen vil i så fall kunne lyde:

"Ved vurdering av om en tjeneste må forhåndsgodkjennes, skal det blant annet legges vekt på om den nye tjenesten skiller seg vesentlig fra andre tjenester som allerede tilbys innenfor allmennkringkastingsoppdraget,..."

Midlertidige tjenestetilbud

I paragrafens tredje ledd foreslås inntatt en regulering av midlertidige radio- og fjernsynskanaler. Vi mener bestemmelsen bør utvides til å omfatte også andre tilfeller av midlertidige kanaler.

I bestemmelsens annet ledd er det nettopp fremhevet at tjenestens varighet er av sentral betydning for vurderingen om det skal kreves forhåndsgodkjenning. Følgelig bør det kunne åpnes for at også andre midlertidige kanaltilbud bør kunne tilbys uten forhåndsgodkjenning – ikke bare kanaler som imøtekommer informasjonsbehovet ved uforutsette endringer i nyhetsbildet på grunn av nødsituasjoner.

NRK mener således at det bør tilføyes en setning innledningsvis i tredje ledd, der det åpnes for at midlertidige kanaltilbud av relativt kort varighet, kan tilbys uten forhåndsgodkjenning. Med kort varighet siktes til varighet under eksempelvis 2 måneder. Som illustrasjon på slike kanaltilbud, kan tenkes opprettelsen av en radiokanal knyttet til særskilte arrangementer – eksempelvis i f.b.m. Norway Cup, Eurovision Song Contest 2010, festivaler el.lign. For å sikre en sådan mulighet uten forhåndsgodkjenning av Kongen i statsråd, kan bestemmelsen lyde:

"Midlertidige radio- og fjernsynskanaler av varighet inntil to måneder, kan tilbys uten særskilt forhåndsgodkjenning. Tilsvarende gjelder for kanaler som opprettes for å imøtekomme informasjonsbehovet i forbindelse med uforutsette endringer i nyhetsbildet ..."

Tvilstilfeller

Av forslaget til § 6-1 siste ledd følger at i tvilstilfelle skal Medietilsynet avgjøre om en ny medietjeneste krever forhåndsgodkjenning.

NRK er som utgangspunkt skeptisk til en slik ordning der Medietilsynets vurdering ikke kan påklages til en høyere instans. Vurderingen av om en ny tjeneste er av en slik art at den forutsetter forhåndsgodkjenning, vil nødvendigvis

være svært skjønnspreget. Det er derfor prinsipielt uheldig at tilsynets vurdering ikke kan overprøves.

NRK har likevel - ut i fra en totalvurdering - kommet til at hensynet til en rask og klar avgjørelse veier tyngre, og at behovet for en klageordning kan vike så lenge fristene settes som angitt i forslaget.

Ad 6-2 Vurderingsmomenter

NRK registrerer at vurderingsmomentene representerer en implementering av de momenter som er angitt i EU-Kommisjonens reviderte meddelelse om statsstøttereglenes anvendelse på allmennkringkastingsvirksomhet. Vi har derfor ikke særskilte merknader til forslaget i denne sammenheng.

Ad 6-3 Saksbehandling

NRK har ovenfor sitert fra vår høringsuttalelse i forbindelse med lovendringen. Vi fremhevet særskilt behovet for en rask og ubyråkratisk prosedyre. På denne bakgrunn slutter vi oss til departementets forslag om å gi Medietilsynet en frist på inntil åtte uker fra mottatt søknad, til å utarbeide en rådgivende uttalelse.

Vi vil samtidig understreke behovet for rask oppfølging i departementet. Det hjelper lite om Medietilsynet handler raskt og effektivt, om saksbehandlingen i departementet drøyer. Når NRKs planer skal legges ut på offentlig høring, innebærer det en betydelig risiko for at bedriftssensitive opplysninger kan bli utnyttet i konkurranseøymed av konkurrenter. Følgelig er det viktig med rask avklaring.

Ad II ikrafttredelse

Endringen bør tidligst komme til anvendelse overfor tjenester som lanseres etter 1. januar 2010.

Med vennlig hilsen
Norsk rikskringkasting AS


for Olav A. Nyhus
Juridisk direktør