

Kultur- og Kirkedepartementet
Postboks 8030 Dep
0030 Oslo

e-post: postmottak@kkd.dep.no

Oslo, 30. oktober 2009

Høringsuttalelse - forslag til regler om en prosedyre for forhåndsgodkjenning av nye NRK-tjenester

Det vises til høringsbrev 03.07. d.å. ref: 2009/02378 ME/ME3 CLH:elt, med forslag til endringer i kapittel 6 i forskrift 28. februar 1997 nr. 153 om kringkasting, og departementets samtykke til etterinnsending av denne høringsuttalelse fra Schibsted innen 30. oktober 2009.

Schibsted er positive til at det etableres en formell prosedyre for forhåndsgodkjenning av nye tjenester som NRK ønsker å tilby. Det er et behov for å klargjøre eksisterende rettstilstand og praksis når det gjelder vurderingen av hvilke tjenester som faller inn under allmennkringkastingsoppdraget, og hvilke tjenester som ikke gjør det.

Schibsted har en forventning om at etableringen av slike regler skal gjøre det enklere å unngå tvil om hvorvidt lanseringen av nye NRK-tjenester kan innebære krysssubsidiering av tjenester som faller utenfor allmennkringkasteroppdraget, på bekostning av andre aktørers muligheter innenfor det samme markedet. Dette kan imidlertid fordre en en lavere terskel for hvilke tjenester som må godkjennes enn det som er foreslått av departementet.

Departementet legger opp til at bare helt overordnende og prinsipielle spørsmål skal underlegges krav om forhåndsgodkjenning. Etter Schibsteds oppfatning er en slik overordnet og prinsipiell tilnærming potensielt for vidtfavnende og for lite retningsgivende. Ved å innta som utgangspunkt at terskelen for å igangsette en forhåndsprosedyre skal være høy og kreve at den nye tjenesten utgjør en "vesentlig endring" av det eksisterende allmennkringkastingstilbudet, jf. § 6-1 første ledd, risikerer man å unnta fra vurdering nye tjenester som i praksis kan vise seg å ha store og uheldige konsekvenser for en sunn konkurranse og for mangfoldet i markedet.

Ved avgjørelsen om en tjeneste skal forhåndsgodkjennes eller ikke bør vesentlighetskravet revurderes, og det bør i stedet legges større vekt på de materielle vurderingstemaene som departementet har foreslått i § 6-1 annet ledd, og særlig hvilken effekt lanseringen av den nye tjenesten vil ha på markedet som sådan. Det bør dessuten vurderes i hvilken grad den nye tjenesten skiller seg fra tilsvarende tjenester som allerede tilbys av andre aktører i markedet.

Forslaget til endring i kringkastingsforskriften synes også å legge stor vekt på å unngå at ordningen står i veien for NRKs mulighet til dynamisk utvikling av sitt tjenestetilbud. Det er naturlig at allmennkringkasteroppdraget er dynamisk og også skal omfatte nye kanaler. Men i spørsmålet om hvorvidt en tjeneste skal forhåndsgodkjennes eller ikke, er det etter vår mening liten grunn til at hensynet til NRKs dynamiske utvikling skal veie tyngre enn hensynet til andre aktørers muligheter i det samme marked eller veie tyngre enn de øvrige materielle hensyn som ligger bak de vurderingsmomenter som er foreslått i § 6-1 annet ledd.

For at de hensyn som begrunner forhåndsgodkjenningsmekanismen og de hensyn som ligger bak vurderingsmomentene i § 6-2 skal ha noen reell verdi, må ikke reglene utformes slik at de i praksis unntar fra vurdering tjenester som kan komme i konflikt med vurderingsmomentene i og hensynene bak § 6-2 i forslaget.

Forslaget legger opp til at "midlertidige tjenester av innovativ karakter" ikke skal forhåndsgodkjennes. Dette tar ikke høyde for at mange tjenester på internett etableres som beta-tjenester som sakte glir over til å bli en varig tjeneste. Det bør derfor settes en tidsmessig grense for varighet av slike midlertidige tjenester og det bør være krav om at ved drift utover denne tiden må den nye tjenesten gjennomgå den samme vurdering og eventuelt forhåndsgodkjenning som andre nye tjenester.

Når det gjelder vurderingen av hvorvidt en tjeneste kan innlemmes i allmennkringkastingsoppdraget, er det etter Schibsteds oppfatning svært viktig at dette avveies mot de potensielle konkurransebegrensende virkningene av at tjenesten tilbys, slik departementet foreslår i § 6-2 annet ledd.

Flere av Schibsteds datterselskaper opplever stadig oftere å møte nrk.no som konkurrent i reklamemarkedet. Med reklamevisning på de fleste av tjenestene på nrk.no, blant annet innen nyheter, kultur, underholdning, web-TV og distriktsnytt, er nrk.no en kraftfull aktør i et begrenset reklamemarked. I dag sliter store deler av pressen med omstilling til nye elektroniske medievaner og reduserte annonseinntekter, og en lisensfinansiert konkurranse fra NRK i dette markedet vil svekke kommersielle aktører som er avhengig av reklamefinansiering av sin journalistiske virksomhet.

Det må erkjennes at etablering av nye NRK-tjenester på internett kan komme i konkurranse med andre aktører med tilsvarende tjenester og slik sett være egnet til både å motvirke sunn konkurranse, men også mangfold på nettet. Vi tror ikke dette er en ønsket konsekvens av allmennkringkasteroppdraget.

Etter vår mening har NRK som lisensfinansiert allmennkringkaster et spesielt ansvar for å utrede hvorvidt lanseringen av nye tjenester kan gi uheldige virkninger overfor andre aktører i markedet, både kommersielle og ikke-kommersielle. Dette er i tråd med NRKs oppdrag og formålet om å oppfylle demokratiske, sosiale og kulturelle behov i samfunnet.

Med vennlig hilsen
for SCHIBSTED ASA



Rolv Erik Ryssdal
Konsernsjef



Anders Reiremo
Advokat