

**Miljøverndepartementet**  
Postboks 8013 Dep,  
0030 Oslo

Dato: 12.06.09  
Saksbeh.: O.Toftdahl

---

## **Kommentar fra Bekkelaget vann as i forbindelse med forslag om lovfestet kommunalt eierskap til VA-anlegg**

### **Om Bekkelaget vann as (BEVAS)**

BEVAS er et privat driftsselskap for vann og avløpstjenester. I forbindelse med bygging av Nye Bekkelaget avløpsrenseanlegg ble BEVAS i 2001 tildelt kontrakten med Oslo kommune for drift av anlegget for en periode på 15+5 år. BEVAS er ansvarlig for drift og vedlikehold, og forplikter seg økonomisk mot Oslo kommune på at den kontraktsmessige kvaliteten nås. Oslo kommune eier renseanlegget, fastsetter gebyrene og fakturerer abonnentene.

### **Lovfestet eierskap av VA-infrastrukturen**

De siste par årene har den norske vannsektoren vært rystet av skandaler av både økonomisk og kvalitativ art. En epidemi og et tilfelle av grov økonomisk har begge inntruffet på steder hvor eierskapet er offentlig, og vitner om at eierskap ikke nødvendigvis er det best egnede virkemiddelet til å sikre kvalitet og kontroll.

BEVAS er ikke kjent med at det har vært noen reell diskusjon i Norge om å privatisere eierskapet til VA-infrastrukturen, og stiller seg derfor undrende til hva som foranlediger et eget representantforslag vedrørende eierskap.

BEVAS mener ikke at en privatisering av eierskapet vil være mer fordelaktig enn offentlig eierskap, men har vanskelig for å se nytteverdien av et lovpålagt offentlig eierskap.

Det ville, etter BEVAS' mening, vært mer hensiktsmessig å fokusere på de faglige utfordringene sektoren står overfor. Bedre kontroll fra sentrale myndigheter, større insentiver for effektivitet og klarere ansvarsgrenser er fra BEVAS' synspunkt mer aktuelle tema enn eierskap.

### **Varighet av driftskontrakter**

Det bes i høringsbrevet om synspunkter på hvorvidt det er hensiktsmessig at loven begrenser driftskontrakter tidsmessig.

BEVAS har god erfaring med partnerskap mellom offentlig og privat sektor mht drift, og mener slikt samarbeid kan bidra til å løse en del av de kvalitetsmessige problemene kommunene står overfor. Noen problemstillinger krever lenger tid enn andre for å løses. Dersom en kommune utelukkende ønsker lavere driftsutgifter, kan en relativt kort kontrakt være interessant. Dersom det imidlertid ønskes et kvalitetsløft, kompetanseløft og/eller optimaliserte drift- og vedlikeholdskostnader, vil en lengre kontraktsvarighet være påkrevd.

Det vil ikke være hensiktsmessig å fastsette en tidsramme fra sentralt hold, uten hensyn til de lokale problemene driftskontraktene skal bidra til å løse. BEVAS fraråder derfor en lovbestemt tidsbegrensning av driftskontrakter.

BEVAS mener:

- Et lovpålagt offentlig eierskap vil ikke være noen garanti for gode vanntjenester
- Erfaring har vist at konkurranseutsetting av drift kan bære frukt både i form av bedre kvalitet, risikostyring og pris dersom konkurransen er hensiktsmessig utformet.
- Det må være opp til kommunene selv å bestemme måten de vil organisere driften på, og hvilken kontraktsvarighet som er gunstig.

Med vennlig hilsen



Ola Toftdahl

Daglig leder  
Bekkelaget Vann AS