

Det Kongelige Justis- og Politidepartement
Postboks 8005 Dep.
0030 Oslo

E-post: postmottak@jd.dep.no

Oslo, 19. august 2010

Deres referanse: 201007369

Vedrørende høring – voldsoffererstatningordningen (Deres referanse 201007369)

Vi viser til høringsnotat 15.06.10 mht. foreslåtte endringer i voldsoffererstatningsordningen.

1. Vedrørende foreldelse

Dixi Ressurscenter finner det meget uheldig at det gjøres gjeldende foreldelse i eldre saker som behandles etter voldsofferforskriften.

Vi har diskutert foreldelsesspørsmålet med våre samarbeidende advokater, og stiller etter dette spørsmålstegn ved om det foreligger rettslig grunnlag for en slik praksis.

Vi stiller også spørsmålstegn ved om dette er i samsvar med lovgivers ønske.

Å gjøre gjeldende foreldelse er for øvrig i strid med tidligere langvarig forvaltningspraksis.

Vi ser også i praksis at det ofte er meget vanskelig for de fornærmede å forfølge sine krav, enten på grunn av fortrenger overgrepene eller fordi de av medisinske grunner ikke klarer å følge opp sakene sine.

Vi håper at departementet gir retningslinjer som fører til at tidligere nemdspraksis gjenopp-
tas, slik at foreldelse ikke gjøres gjeldende i disse eldre sakene.

2. Vedrørende foreslåtte endringer mht. Erstatningsnemnda for voldsofre

Vi finner det videre også meget uheldig at man ønsker å oppheve Erstatningsnemnda for voldsofre, for å overføre klagebehandlingen til Statens Sivilrettsforvaltning. Selv om vi i en del saker er uenig i nemndas vurderinger, mener vi at den foreslåtte endringen vil medføre et dårligere/svekket ordning for voldsofre.

Vi mener at Erstatningsnemnda for voldsofre har en faglig og medisinsk kompetanse som er viktig for behandlingen av slike alvorlige saker, og som vanskelig kan erstattes i forhold til Statens Sivilrettsforvaltning. Ved dagens ordning vil medisinsk medlem i nemnda vurdere alle klagesaker, mens ved en endring frykter vi at kun noen utvalgte/få saker sendes til ekstern medisinsk sakkyndig for vurdering. I og med at sakene gjelder personskader, og ofte alvorlige overgrep mv, er det etter vår mening svært viktig med medisinsk kompetanse/at medisinsk sakkyndig vurderer disse sakene.

Vi frykter også at en saksbehandling spredt på mange saksbehandlere i Statens Sivilrettsforvaltning mv lettere vil føre til en ulik praktisering.

Videre er vi av den oppfatning at dagens nemnd har en viktig selvstendig stilling, og at nemnda lettere vil være mer rettsskapende - til fordel for de fornærmede - sammenlignet med en ordning under Statens Sivilrettsforvaltning.

Vi stiller for øvrig spørsmålstegn ved de anførte hensyn bak aktuelle forslag. Selv om vi ønsker at saksbehandlingstiden i nemnda skal gå ned, mener vi at det er viktigst å få ned saksbehandlingstiden i forhold til Kontoret for voldsoffererstatning. Vi håper derfor at kontoret tilføres tilstrekkelig ressurser i forhold til bemanning mv.

Videre mener vi det er ønskelig at kontoret også tilføres medisinsk kompetanse, slik at denne kompetansen finnes både i første og annen instans.

Det fremgår av høringen at man ved en endring ønsker å spare noen hundre tusen kroner per år. Dette synes som små beløp, tatt i betraktning sakenes meget alvorlige karakter.

Det synes som om de foreslåtte endringer vil få relativt liten betydning i forhold til kortere klagesaksbehandling, og medføre liten økonomiske besparelser. Vi håper at departementet i stedet for å skulle spare penger, velger å øke innsatsen overfor fornærmede i voldssaker. I denne forbindelse håper vi at departementet i stedet vil tilføre større resurser til Kontoret for voldsoffererstatning, både ved flere stillinger og ved å tilknytte medisinsk kompetanse. Vi tror at dette vil medføre en reduksjon av saksbehandlingstiden og bedre behandling av sakene/en bedre kvalitet i saksbehandlingen.

Med vennlig hilsen,

Dixi Ressurscenter, Oslo

Herdis Magerøy
Daglig leder