

Justisdepartementet
postmottak@jd.dep.noDeres ref.
201007369- /BMO

Vår ref.

Dato:

Hørings svar – endringer i voldsoffererstatningsloven

Vi viser til høringsbrev fra departementet datert 15.06.2010 og til høringsnotat om endringer i voldsoffererstatningsloven, publisert på regjeringens hjemmesider.

Departementet foreslår i notatet to endringer i den nåværende lovtekst. I § 1, om lovens virkeområde, foreslås å utvide ordningen til også å kunne gjelde personskade som er en følge av skadevoldende handlinger som ikke er straffbare, men som likevel krenker livet, helsen eller friheten. I § 13, om organisering av klagebehandling, foreslår departementet å fjerne den nåværende ordning med at klager behandles av Erstatningsnemnda for voldsofre (nemnda), men at klagen skal behandles av Statens sivilrettsforvaltning. I tillegg til disse to forslagene til lovendringer drøfter også departementet om det er behov for å endre lovens § 3 andre ledd, om frister for foreldelse, men kommer frem til at det ikke er grunn til å endre loven her.

Justisdepartementet begrunner forslaget om å nedlegge Erstatningsnemnda for voldsofre (nemnda), og overlate klagebehandlingen til Statens Sivilrettsforvaltning med at dette vil redusere saksbehandlingstida i klagesakene. Vi er usikre på om en slik endring vil medføre noen vesentlig raskere saksgang. Statens Sivilrettsforvaltning besitter ikke den bredt sammensatte kompetansen som nemnda nå har, og i en rekke saker må en derfor innhente slik kompetanse eksternt. På samme måte som nemndas medlemmer vil også disse eksterne ekspertene trenge tid til å sette seg inn i sakene, og de vil ikke nødvendigvis være umiddelbart tilgjengelige når en sak skal behandles. Av informasjon på nettsidene til Kontoret for voldsoffererstatning og Statens sivilrettsforvaltning fremgår det klart at det ikke er i nemndsbehandlingen, men i førsteinstansbehandlingen ved kontoret i Vardø og i forberedelsen av nemnds sakene ved Statens sivilrettsforvaltning, det medgår mest tid. Av samlet saksbehandlingstid på 15 til 17 måneder er det kun en til to måneder som medgår til selve nemndsbehandlingen.

Vi er også bekymret for at ofrenes opplevelse av rettssikkerhet vil svekkes dersom nemnda nedlegges. I NAV-systemet er det en egen domstol, Trygderetten, som bl.a. behandler klager i saker om yrkesskader. Sammensetningen av retten er både medisinsk og juridisk, og antallet dommere varierer opp til fem. Også i klagesaker om feilbehandling i helsevesenet er det en egen nemnd, Pasientskadenemnda, med både juridisk og medisinsk fagkompetanse. Dersom nemnda nedlegges, blir voldsoffersaker de eneste personskadesakene i Norge som får sin endelige avgjørelse administrativt (i linje).

Vi tror også at det at saken blir avgjort av en selvstendig og uavhengig enhet, kan gjøre det lettere for enkelte av ofrene å akseptere at avgjørelsen er endelig, og at en kan legge saken bak seg. Videre vil vi påpeke at både



erstatningsordningen i seg selv, og grunnlaget for ordningen har utviklet seg mye i de årene den har eksistert. Dette ser vi som positivt, samtidig som det fortsatt vil være behov for å videreutvikle ordningen i takt med fremtidig kunnskap og fremtidige behov. Nemndas sammensetning og uavhengighet sikrer at saksbehandlingen og beslutningene vil kunne speile faglig utvikling og samfunnsmessig utvikling på en god måte. På denne bakgrunn vil vi foreslå at departementet beholder nemnda som ankeinstans i voldsoffersaker

Med vennlig hilsen

Ole Kristian Hjemdal
Seksjonsleder

