



HUSEIERNES LANDSFORBUND
 FRED. OLSENS GT. 5
 0152 OSLO
 TLF.: 22 47 75 00
 FAX: 22 41 19 90
 E-POST: post@huseierne.no

Olje- og energidepartementet
 Pb 8148 Dep
 0033 Oslo

29. januar 2013

**Høring – Europaparlaments- og rådsdirektiv 2012/27/EU om energieffektivisering,
 (Directive 2012/27EU of the European Parliament and of the Council of 25 October 2012
 on energy efficiency)**

Vi viser til overnevnte direktiv om energisparing som vi har mottatt fra departementet for uttalelse.

Vi tillater oss å peke på at Eurppaparlamentet innledningsvis omtaler direktivets betydning ved å peke på to problemstillinger. Den viktigste er knyttet til EUs bekymringsfulle avhengighet av import av begrensede energiressurser kombinert med behovet for ny økonomisk vekst. Dernest pekes det på direktivets betydning som bidrag til reduserte utslipp av drivhusgasser og derigjennom et positivt bidrag til klimautfordringene.

Parlamentet peker i punkt 17 på at renovering av eksisterende bygningsmasse går for tregt med hensyn til å redusere energibruken. Dette gjelder både private og offentlige bygg. I punkt 26 legger parlamentet vekt på at tiltak for energisparing skal være kostnadseffektive. I punkt 49 understrekes det at stater og regioner oppfordres til å ta EUs regionale fond og strukturfond aktivt i bruk for å finansiere energieffektiviserende tiltak i bygningsmassen. Bruken av slike midler bør omfatte både private boliger og offentlige bygg.

Til rådsdirektivet som parlamentet har vedtatt har vi synspunkter på enkelte artikler.:

Chapter II

Article 4 Building renovation

Her pålegges statene å legge langsiktige strategier for å mobilisere investeringer i renovering av eksisterende bygningsmasse. Det heter videre at statene skal utarbeide politikk og tiltak for å stimulere til kostnadseffektive energisparetiltak i bygningsmassen og at en slik strategi skal legges frem innen 30. april 2014.

Vi ser direktivets tekst på dette punktet som et uttrykk for at lite er oppnådd av energisparing i eksisterende boligmasse. Det samme er tilfellet i Norge. Olje- og energidepartementet har ansvaret for slike tiltak i Norge. Etter vår vurdering må Regjeringen og departementet innta en annen holdning dersom man skal ha håp om å oppnå raskere energispareresultater i eksisterende boligmasse. Som vi har påpekt tidligere gir departementet Enova føringer som tilsier at så godt som alle midler til energisparing og energiomlegging har funnet veien til andre mottagere enn eksisterende boligeiere. De energisparebidrag vanlige boligeiere har tilgang til står ikke i noe rimelig forhold til Enovas ressurser og er ikke i nærheten av det

husholdningene selv bidrar med i avgiftsfinansiering av energifondet. Dette har skjedd på tross av den vekt Regjeringen gjentar en bekymring for at bygningssektoren legger beslag på for stor andel av landets energiressurser. Resultatet blir naturligvis deretter. Relativt lite energisparing eller omlegging finner derfor sted i den eksisterende boligmassen. Det kan dessuten synes som om det lille man har bidratt til av støtte til eksisterende boligmasse har vært konsentrert om den lille andelen av boligmassen som består av borettslag.

Article 12

Consumer information programme

Vi vil rette oppmerksomheten på artikkelens punkt a) der det pekes på at statene kan iverksette finansielle incentiver, gi tilgang til finansiering, støtte og subsidier, sørge for informasjon om tiltak, vise eksempler og sette i verk aktiviteter på arbeidsplassene for å stimulere til energisparing.

Dette er etter vårt syn nok en påpekning av behovet for en aktiv holdning og en vilje til å bruke midler for å få fart på energisparingen og omleggingen i den bestående boligmassen Norge.

Chapter IV Article 19 Other measures to promote energy efficiency

I artikkel 19 punkt 1 a) behandles problemer som oppstår med økonomiske incentiver i utleiebygg og i utleieboliger. Direktivet legger vekt på det ikke må være en hindring mot å foreta energisparende tiltak at utleiebygg har både utleier og leietager. Leietagerne vil i dag ofte få fordeler av lavere energiregning mens man ikke gir eier eller utleier adgang til å hente inn de ekstrakostnader tiltaket gir gjennom økt husleie.

I Norge har vi med stor uro registrert at Enova avviser søknader om støtte til energisparende eller energiomleggende tiltak når det skal foretas investeringer i boliger for utleie. Etter vårt syn er dette uttrykk for en urovekkende holdning til så vel utleiere som til problemets kompliserte natur.

Vi oppfatter både EU-kommisjonens og Europaparlamentets direktiv og tekst som uttrykk for utålmodighet knyttet til at det fremdeles brukes for mye energi i eksisterende bygningsmasse. En voksende erkjennelse synes å vokse frem om at man ikke kan forvente at det vil spares energi på linje med de politiske ambisjonene i eksisterende bygnings- og boligmasse uten å bruke økonomiske virkemidler, eller uten at eierne av den enkelte bolig eller bygning får tilgang til virkemidlene. Selv om Norge ikke har EUs bekymring for import av begrensede energiressurser, tilsier miljøeffektene av energitiltak at Norge ser på utfordringene med det samme alvor som EU.

Med vennlig hilsen
Huseiernes Landsforbund



Peter Batta
Adm. Dir.



Dag Refling
Utredningssjef