



Kunnskapsdepartementet  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo

Hamar, 15.12.2011

Deres ref: 201104525  
Vår ref: Sak. nr. 11/6776 - 3 Ark A40 &13  
Saksbeh. Ingrid Juul Andersen Tlf. 91 19 75 16

## HØRINGSSVAR FRA HEDMARK FYLKESKOMMUNE PÅ FORSLAG TIL ENDRINGER I OPPLÆRINGSLOV OG PRIVATSKOLELOV - NASJONAL BESTEMMELSE OM LÆRERTETTHET I GRUNNSKOLEN M.M.

Når det gjelder høringsforslagets punkt 2, om nasjonal bestemmelse om lærertetthet i grunnskolen, gir Hedmark fylkeskommune sin tilslutning til det høringssvaret som er gitt av Kommunenes sentralforbund.

Hedmark fylkeskommune har lang erfaring med å organisere innføringskurs for minoritetsspråklige, fortrinnsvis lagt til de videregående skolene, og håper at våre erfaringsbaserte synspunkter på denne delen av høringsforslaget blir lyttet til.

### **3. Innføringstilbud til nyankomne minoritetsspråklige elever.**

Hedmark fylkeskommune velger å komme med kommentarer til denne delen av høringen, men ønsker fortrinnsvis at dette punktet utsettes. Dette fordi vi mener at høringen er for snever. Østberg-utvalget konkluderte med at det er nødvendig med tydeligere retningslinjer for hvordan opplæringen for nyankomne minoritetsspråklige barn, unge og voksne organiseres. Høringen gir uttrykk for at det er behov for ytterligere nasjonale føringer når det gjelder innhold og organisering av særskilte innføringstilbud. Dette er noe vi støtter, men mener at slike føringer må komme sammen med de forslag til lovendringer som foreligger her. Hedmark fylkeskommune ber derfor om at forslaget utsettes.

Innspill til høringen:

Fylkesdirektøren

BESØK: Parkgata 64, Hamar POST: Pb. 4404, Bedriftssenteret, 2325 HAMAR  
TELEFON: 62 54 40 00 E-POST: postmottak@hedmark.org ORG.NR: 942 116 217

[www.hedmark.org](http://www.hedmark.org)



Det er positivt at innføringskurs lovreguleres og at det skal være frivillig for elevene å ta i mot et slikt tilbud. Vi er imidlertid uenige i at elevene skal bruke av retten sin på et slikt tilbud. Hedmark fylkeskommune har innføringskurs med til sammen 70 elever, og vår erfaring er at en sterk motivasjonsfaktor for å ta i mot et slikt tilbud nettopp er at det ikke teller i forhold til retten. Selv om det kan innvilges et fjerde og femte år, vil ikke dette gi samme utslag.

Vi er uenige i forslaget om at innføringskurs begrenses til en varighet på et år, unntaksvis et og et halvt år. Gruppen minoritetsspråklige er en svært sammensatt gruppe med svært ulik skolebakgrunn. Det er derfor uheldig å sette bastante varighetsgrenser. Vår erfaring med slike tilbud tilsier også at det er urealistisk at elever som ikke er alfabetisert skal kunne klare å fullføre videregående opplæring med et og et halvt år i innføringstilbud. Hedmark fylkeskommune startet innføringskurs fordi vi så behovet for at denne elevgruppen trengte noe ekstra før ordinær opplæring på videregående nivå. Behovet for norsk var selvsagt det primære, men også andre fag viste seg å være viktige på grunn av ulik skolegang fra hjemlandet. Vi har inngått samarbeidsavtaler med kommunene, og samarbeider om inntak. Et slikt samarbeid mener vi er helt nødvendig for å ivareta denne gruppen forsvarlig, og vi savner omtale om samhandling mellom kommunene som har ansvar for grunnskole for voksne og fylkeskommunene med ansvar for videregående opplæring.

I høringen konkluderes det med at innføringskurs ikke vil få økonomiske konsekvenser, og at skoleeier selv kan velge om de vil ha et slikt tilbud. Hedmark fylkeskommunes erfaring tilsier at dette medfører ekstra kostander, men ser at det er så nyttig for denne gruppen elever at vi har valgt å satse på det. Vi er også overbevist om at slike tilbud er svært samfunnsøkonomiske, fordi mange av de nyankomne minoritetsspråklige ikke vil kunne klare å fullføre videregående opplæring uten dette tilbudet.

I høringsdokumentet står det at "det kan gjøres avvik fra læreplanverket når dette er nødvendig for å ivareta elevens behov, herunder fag- og timefordelingen og kompetansemål". Betyr dette at inntak skal skje på et ordinært utdanningsprogram, og at skolen etter vedtak om ekstra språkopplæring kan organisere opplæring i egne grupper? Dette mener vi ikke er en hensiktsmessig ordning. Vi ønsker at innføringskurs skal ha egen kode som er søkbar for elevene.

Hedmark fylkeskommune ønsker, slik tidligere beskrevet, at høringen utsettes og at departementet kommer med et nytt og bredere høringsdokument. I en ny høring bør også inntakskrav både til innføringskurs og ordinær videregående opplæring for denne målgruppen drøftes. Slik loven er i dag, ser vi at mange av disse elevene kommer inn i videregående skole med svært mangelfull kompetanse fra grunnskolen. Mange av disse makter ikke å oppnå studiekompetanse eller fag/svennebrev, selv om de innvilges et fjerde og femte år. Konsekvensen kan bli at de etter endt videregående kan ha krav på grunnskoleopplæring for voksne. Vi er ikke i tvil om at det hadde vært bedre å ha



**HEDMARK**  
FYLKESKOMMUNE

inntaksregler som stilte mer spesifiserte krav til grunnskolekompetanse, herunder norskkunnskaper. Dette ville gitt flere muligheter til å få brukt sine evner i videregående opplæring på en god måte.

Med vennlig hilsen

Kjell G. Melby  
Ass. fylkesutdanningssjef  
Videregående opplæring