

KRISTNE FRISKOLERS FORBUND (KFF)

Tlf 22 82 35 80. Fax 22 82 35 81. E-post: post@kff.no. Storgata 10 B, 0155 Oslo

Oslo, 22. desember 2011

Til Kunnskapsdepartementet

Postmottak@kd.dep.no

Høring – forslag til endringer i opplæringslov og privatskolelov – Nasjonal bestemmelse om lærertetthet i grunnskolen m.m. Deres referanse: 201104525.

KFF representerer ca 120 private skoler og høyskoler, av dem ca 85 grunnskoler og videregående skoler, og vi takker for anledningen til å avgi uttalelse. Vi ønsker å uttale oss om nasjonal bestemmelse om lærertetthet i grunnskolen, og om innføringstilbud til nyankomne minoritetsspråklige elever.

1. Nasjonal bestemmelse om lærertetthet

KFF har ikke sterke meninger om forslaget om lærertetthetsnorm for offentlig skole. Flere lærere vil selvsagt gi skolen mulighet for tettere oppfølging av elevene. Men høringsnotatet peker selv på argumenter mot innføringen: Forskning viser at antall lærere i seg selv ikke har betydning for elevenes læring, og rekrutteringen av nye lærere er dårlig. Prinsipielt mener vi at dersom skolen skal styrkes økonomisk, bør det være opp til den enkelte skole/skoleeier å vurdere hvordan de vil sette inn ekstra ressurser.

Vi mener altså at det ikke er noen god ordning. Men dersom den blir innført i offentlig skole bør den nok også bli innført i privatskolene, under forutsetning av at det reelt blir kompensert for merkostnadene. Dersom den økonomiske kompensasjonen til kommunene går inn i rammetilskuddet, må tilskuddet til privatskolene bygge på hva kommunene teoretisk får i kompensasjon, ikke hva de faktisk bruker. Det kan ikke være slik at privatskoler som ansetter flere lærere i praksis ikke får tilskudd for disse. Ordningen må også sikre tilskudd til privatskolene fra første år den innføres og ikke slik at det kommer to år i ettertid når det er registrert i KOSTRA.

Dersom ordningen innføres på kommunenivå, med mulighet for å flytte lærere mellom skoler, vil dette gi et handlingsrom som privatskolene ikke har. Dette må det kompenseres for i tilskuddsordningen. Pga problemer med å fange opp tilskuddet i KOSTRA må det være målrettede, bundne tilskudd til privatskolene fram til det ev. klart kan dokumenteres gjennom KOSTRA-tallene at de inneholder ekstra tilskudd til økt lærertetthet.

2. Tydeliggjøring av reglene for organisering av norskopplæring for nyankomne minoritetsspråklige elever

KFF er glad for at forslaget klargjør at det er lov å tilby egne innføringsklasser/-skoler, og at også privatskoler kan tilby egne innføringsklasser. Forslaget understreker at et kommunalt fellesopplegg er et *tilbud*, dette tydeliggjør at elevene kan få denne opplæringen i den privatskolen de skal gå på, selv om kommunen har en egen innføringsskole. Det må også innebære at privatskolen skal ha ekstraressursene til språkopplæring for disse elevene.

Det ligger en utfordring i at enkeltvedtak om slik opplæring, inkl. omfang og organisering, skal fattes av kommunen/fylkeskommunen. KFF støtter notatets understrekning av at det må være god kontakt mellom privatskolen og kommunen, og at skolen må bistå kommunen med nødvendig informasjon for å gjøre et vedtak som blir riktig i forhold til det tilbud skolen vil gi.

En problemstilling som notatet ikke drøfter er økonomien i forhold til privatskoleelever i kommunale/fylkeskommunale innføringsklasser/-skoler. Det kan tenkes at en privatskole ser at det vil være til egen elevs beste å benytte det innføringstilbudet kommunen/fylkeskommunen gir. Slike elever vil ikke alltid ha bruk for dette tilbudet et helt skoleår. Formelt må dette ordnes slik at de er elever på privatskolen hele året, også de månedene de går i kommunal innførings-skole. Dette må presiseres i økonomiforskriften. Privatskolen vil slik få vanlig tilskudd for eleven hele året. Uten en slik ordning vil privatskolen måtte ha en plass stående tom deler av året.

Det kan tenkes at i noen kommuner kan en privatskole ha mange aktuelle elever og/eller god kompetanse på dette området, slik at det er mest naturlig at alle de aktuelle elevene i kommunen får opplæringen ved privatskolen, ikke ved en kommunal skole. Privatskolene bør få anledning til å drive slik "annen virksomhet" etter PSL § 2-2 ledd 1. Det kan gjerne ordnes slik at dette er et unntak som automatisk gir adgang til å drive det som "annen virksomhet".

Vi ønsker i denne forbindelse også å gjøre oppmerksom på at slik lovverket er nå, er det uklart om mindreårige asylsøkere kan få ta vgs ved en privatskole dersom de ønsker det. U-dir argumenterer med at privatskoler ikke kan ha elever som ikke utløser støtte. Asylsøkere i alderen 16-18 år har ikke rett på vgs, men fylkene kan ta dem inn. De ungdommene det gjelder bør kunne få det tilbudet som gir størst sannsynlighet for at de fullfører (i god Ny GIV-ånd), dvs det utdanningsprogrammet de ønsker på et geografisk sted som er praktisk. Noen ganger vil dette være en privatskole. Altså må det presiseres at vg privatskoler kan ta inn slike elever og at det ikke bryter med rettselevprinsippet, men er inkludert i det. Dermed vil de også kunne telles på telledatoene og utløse tilskudd. Det vil gjelde svært få elever.

Med vennlig hilsen
Kristne Friskolers Forbund



Torgeir Flateby
Generalsekretær



Signe Sandsmark
Seniorrådgiver