



Justis- og
beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Dato: 02.12.2019
Vår ref.: 19-807
Deres ref.: 19/4176 EP KKF/mk

Høring – Hjemmel til å fastsette kapitaliseringsrenten ved utmåling av personskadeerstatning i forskrift

Finans Norge viser til mottatt høring datert 30.08.2019 med frist for merknader 02.12.2019.

Finans Norge gir prinsipiell støtte til at kapitaliseringsrenten fastsettes i forskrift i stedet for ved domstolsbeslutning som i dag.

Det bør kunne legges til rette for stabil forutberegnelighet for alle aktører og parter. Dette bør igjen kunne redusere konfliktnivået og være prosessøkonomisk gunstig.

Det er en klar forutsetning for vår støtte til forslaget at beslutning om rentenivå skjer på kvalitativt og faglig nøytralt grunnlag og med et langsiktig perspektiv. Partene – skadevoldersiden og skadelidtesiden – bør ikke være deltakere i prosessen med vurdering og konklusjon av selve rentenivåbeslutningen. Det er imidlertid viktig at prosessen sikrer en langsiktighet og stabilitet, siden det vil gjelde kapitalisering basert på lange tidshorisonter. Raske / høyfrekvente skift vil derfor etter vårt syn ikke være i tråd med dette.

Vi har forståelse for behovet for særskilt regulering når det gjelder midler som helt eller delvis skal plasseres som bankinnskudd etter vergemålsloven §51 første ledd (ref lovforslagets §3-9 nytt annet ledd annet punktum).

Vi vil imidlertid sterkt fraråde at man innfører den foreslåtte særregelen som er nedfelt i forslagets tredje punktum og som lyder: «Hvis særlig hensyn tilsier det, kan retten anvende en annen rente enn den som følger av forskrift gitt i medhold av første og annet punktum.» Med en slik regel vil man langt på vei bidra til å fjerne de positive effekter som man ellers ville oppnå ved hovedregelen om forskriftsfastsetting av kapitaliseringsrenten.


En slik bestemmelse vil kunne medføre flere konfliktsaker knyttet til at en av partene mener det er grunnlag for avvikende kapitaliseringsrente i gitt konkrete saker. Vi kan heller ikke se at høringsnotatet synliggjør behov eller gir tilstrekkelig grunnlag for en slik særregel. Forslaget – og manglende begrunnelse og angivelse av konkret behov – bærer nærmest preg av å være en «for sikkerhets skyld bestemmelse». Den kan som sagt klart generere flere og antakelig unødvendige konfliktsaker. Skulle det eventuelt allikevel være behov for særskilt rente ut over hovedregelen og særregelen om vergemålsmidler, anbefaler vi at det heller gis egen forskriftsregulering for de grupper eller tilfeller man mener bør ha egen rentesats. Må det være en tilsvarende løsning som er foreslått for vergemålsmidler.

Finans Norge foreslår at tredje punktum i forslaget til ny §3-9 annet ledd går ut, og at annet punktum eventuelt får en tilføyelse: »eller for andre særlig situasjoner angitt i forskriften.» Dersom Justisdepartementet eventuelt skulle velge å la forslaget til tredje punktum stå, anmoder vi på det sterkeste om at det i forarbeidene gis klar føring om at dette skal være en svært snever unntaksregel, og at man angir eksempler som viser hvilke unntakssituasjoner den er ment å gjelde for.

Vi legger til grunn at senere utarbeidet forslag til forskrift om dette vil bli sendt ut på ordinær høring.

Med vennlig hilsen

Finans Norge



Hege Hodnesdal

Direktør