



Klagenemnda for krav om kompensasjon og billighetserstatning
for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i
internasjonale operasjoner

Adressefelt

Unntatt off., jf. offl § 13.1 jf. fvl § 13.1

VEDTAK

Klagesak nr.: 2/2020

Klager: [REDACTED]

Klagers prosessfullmektig: Advokat Anne Lotte Gulbrandsen

Klagen gjelder: Krav om kompensasjon etter forskrift 2009-12-22
nr. 1768 om særskilt kompensasjonsordning

Beslutningsdato: 3. november 2021

I behandlingen har deltatt: Nora Lund Lefdal
Marianne Abeler
Tor Gunnar Framnes
Anders Grindaker

Konklusjon: Klagen tas ikke til følge. Salærkravet dekkes i sin
helhet.

1. Sammendrag av sakens faktiske sider

Klagen gjelder krav etter forskrift 2009-12-22 nr. 1768 om særskilt kompensasjonsordning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner (kompensasjonsforskriften).

██████████, heretter kalt klager, er ██████████. Klager er oppvokst i ██████████ med sine foreldre og ██████████. Det er beskrevet en fin oppvekst, og på fritiden var han aktiv med fotball, håndball og klatring. Han er gift, og har to barn og ett bonusbarn. Han arbeider i dag som ██████████ i ██████████ ved ██████████.

Klager tjenestegjorde i Libanon fra 28. oktober ██████████ til 31. mai ██████████ (kontingent ██████████). I Libanon tjenestegjorde klager som geværsoldat.

Klager ble i SPKs vedtak 22. juli 2014 tilkjent kr 294 567,- i billighetserstatning.

Det er i anledning kompensasjonssaken innhentet en spesialisterklæring datert 14. mars 2017 fra psykolog Kim A. Bjørnerud. Bjørnerud legger til grunn at det er sannsynliggjort årsakssammenheng mellom FN-tjenesten og plager forenelig med lett til moderat grad av depressiv lidelse (F32.1), tilbakevendende stemningsproblematikk (F33.1) og posttraumatisk stresslidelse (F43.1).

SPK avslo i vedtak 8. mai 2017 klagers krav om kompensasjon. SPK fant ikke at det var sannsynliggjort årsakssammenheng mellom anførte psykiske plager og utenlandstjenesten. SPK viste også til at klager på vedtakstidspunktet arbeidet i 75 % stilling, og at FN-tjenesten ikke kunne anses å være årsak til at klager ikke jobbet i full stilling.

Vedtaket ble påklaget av advokat Anne Lotte Gulbrandsen i en fristavbrytende klage datert 19. mai 2017 og i utfyllende klage datert 19. desember 2019. Klagen er rettidig fremsatt.

SPK fant ikke grunnlag for å omgjøre vedtaket og saken ble oversendt Klagenemnda for behandling.

Klager har etter SPKs vedtak gått tilbake til 100 % stilling. Som følge av dette etterspurte SPK opplysninger om klagers inntektstap.

Klagers advokat har i brev 19. mars 2020 forklart at grunnen til at klager jobber i 100 % stilling som er at arbeidsgiver ikke har akseptert at han jobber i redusert stilling. Det er også vist til at klager i perioder har vært sykemeldt. Klager sto fortsatt i 100 % på tidspunktet for nemndas behandling av saken.

Klager og klagers advokat deltok under nemndsmøtet. Det samme gjorde en representant for SPK.

2. Klagenemndas vurdering

Klagen gjelder krav etter forskrift 2009-12-22 nr. 1768 om særskilt kompensasjonsordning for psykiske belastningsskader som følge av deltakelse i internasjonale operasjoner (kompensasjonsforskriften) del I og II.

Rett på kompensasjon forutsetter i henhold til kompensasjonsforskriften § 3 at skadelidte er påført en varig psykisk belastningsskade som følge av tjenestegjøring i internasjonal operasjon. Videre kreves det at den psykiske belastningsskaden har medført varig ervervsmessig uførhet.

Nemnda finner ikke at det er dokumentert at klager er varig ervervsmessig ufør. Klager står fortsatt i arbeid, og har en 100 % stilling i ██████████. Han har en del sykefravær, men dette er ikke tilstrekkelig til å fastslå varig ervervsmessig uførhet. Nemnda vil derfor ikke ta stilling til hvorvidt det er årsakssammenheng mellom klagers psykiske plager og tjenesten.

Kravet blir etter dette å avslå.

Klager kan fremme krav til SPK på nytt dersom han skulle bli varig ervervsmessig ufør.

For klageomgangen er det fremsatt krav om dekning av utgifter til juridisk bistand stort kr 30 875,- inkl. mva. Kravet gjelder en tidsbruk på 13 timer. I henhold til forskrift av 24. juni 2011 om klagenemnda § 13, dekkes rimelige og nødvendige utgifter til juridisk bistand i anledning klageomgangen. Utgifter til juridisk bistand dekkes i sin helhet.

3. Konklusjon

Klagen tas ikke til følge.

SPK dekker saksomkostninger til juridisk bistand i anledning klagen med kr 30 875,- inkl. mva.

Vedtaket er enstemmig.

Oslo, den _____

Nora Lund Lefdal
Leder for klagenemnda