

Spørsmål og svar - endring av Forskrift tilskudd til frivillige miljøorganisasjoner og allmennyttige miljøstiftelser

Dato	Spørsmål fra interessenter	Svar fra KLD
17. aug	Vi har registrert at departementet har gjort en foreløpig simulering - ref. § 8 Fordeling av grunntilskudd til godkjente tilskuddsmottakere - av konsekvensene av ny regnemodell (noen organisasjoner får mer i tilskudd og andre mindre). Vil det være mulig å få ta del i denne simuleringen! Alternativt at vi får selve datagrunnlaget og slik at vi selv kan gjøre våre egne modellberegninger.	Departementet har gjort en foreløpig simulering, men denne er foreløpig og kan ikke deles. Den er fortsatt i utvikling og til vurdering. Tildelingen til den enkelte mottaker vil være avhengig av flere forhold. Dersom det kommer nye mottakere inn på ordningen vil det i utgangspunktet bli lavere beløp til den enkelte mottaker. Videre vil vi legge til grunn de kriteriene som vi har oppgitt i § 8 - Fordeling av grunntilskudd til godkjente tilskuddsmottakere. Vi vurderer fortsatt kriteriene og hvor mye de skal vektet osv. KLD vil informere mer om dette i orienteringsmøtet som vi inviterer til i slutten av august.
17. aug	Hva er formålet med at personalkostnader/antall ansatte/antall årsverk/personalkostnader per årsverk er et valgt kriterier. Lave personalkostnader per årsverk vil etter vår oppfatning være positivt i den forstand at det viser at organisasjoner driver nøkternt. Det motsatte vil være tilfelle om det premieres for høye personalkostnader.	Det er riktig. Kostbare årsverk vil kunne telle negativt. Samtidig vil vi få frem hvor stor administrasjon som må til for å drifte organisasjonen. En stor organisasjon vil normalt kreve en større administrasjon enn en mindre organisasjon, og gitt at det er en effektiv drift, vil det bli en høyere fordelingsfaktor til en større organisasjon enn en mindre.
17. aug	Det samme gjelder for så vidt også for det som gjelder formålskapital. Organisasjoner som driver nøkternt og har bygget opp en fornuftig formålskapital bør ikke straffes for at de driver effektivt og har god økonomistyring. Hvor stor formålskapital bør en organisasjon ha for at det skal være negativt i denne sammenheng?	KLD er enig i dette, det bør være en grense for akseptabel størrelse på formålskapital. Fint om dere kan foreslå en størrelse i høringen, for eksempel en størrelse i forhold til årlig driftskostnad.
17. aug	Når det gjelder frivillig ulønnet arbeid fra medlemmer har vi vansker med å skjønne hvordan organisasjonene allerede for 2020 skal kunne rapportere tall for ulønnet arbeid. Så	KLD er enig i at dette arbeidet ikke skal verdisettes i kroner. Vi er ute etter dugnadsinnsatsen for å få frem størrelsen på det frivillige arbeidet, og har nevnt dugnadstimer i kommentaren, innsatsen kan oppgis i årsverk. Det kan være vanskelig å oppgi

	langt vi forstår er dette ikke informasjon som innhentes fra lokal-fylkeslag i dag. Ved en verdivurdering av ulønnet arbeid bør ikke det ikke være opp til den enkelte organisasjon å fastsette en timepris for verdivurdering.	dette nå første gang, da dette ikke er registrert eller innhentet lokalt. Likevel håper vi at dette vil være mulig å innhente for virksomhetsåret 2019 (for grunntilskudd er det tallstørrelser for det foregående år som legges til grunn, dette er identisk med praksis for dagens ordning) .
17. aug	Fint om det også sies noe om hva som er bakgrunnen for at gave elementet er trukket inn som et kriterier. Hva med andre type inntekter?	Gave elementet er en innsats som har en viss likhet med frivillig arbeid. Det vil telle positivt dersom organisasjonene har støtte i befolkningen og mottar gaver. Både antall givere og beløp er relevant.
26. aug	Formålet for endringen er noe uklart for oss - er det noe annet enn / tillegg til det som står i teksten? Kan dere forklare årsaken til forslaget?	Primær årsak til endring av tilskuddsregelverket er å ivareta statsstøttereglene og slik at formålet med ordningen ivaretas. I tillegg ivaretar endringene regionreformen og utdyper deler av regelverket.
26. aug	Det er veldig vanskelig for oss å kommentere høringen når vi ikke vet konsekvensene. Vi ber om å få se beregningsgrunnlaget så vi forstår konsekvensene.	Vi går igjennom beregningen i orienteringsmøtet, og legger ut søknadsmalen på høringssiden etter dette.
26. aug	Jeg ser at i spørsmål og svar-dokumentet dere har lagt ut, nevnes det en simulering som dere har jobbet med for å se hvor mye de ulike organisasjonene vil motta av støtte med de nye kriteriene - vil denne simuleringen bli klar og presentert i løpet av de neste ukene slik at vi har et tall/datagrunnlag å ta utgangspunkt i når vi skal begynne og legge budsjettet vårt for neste år?	Vi legger ut søknadsmalen på høringssiden. Her fremgår det mer detaljert hvordan KLD foreslår at kriteriene skal vurderes.
26. aug	Dersom man er under 10 prosenten, kan man søke både grunnstøtte og tilskudd til aktiviteter, eller kun én av dem?	§ 6 åpner for å kunne søke om både grunnstøtte og til avtalte aktiviteter. Det vil fremgå av årlig kunngjøring om det åpnes for å søke om begge deler.
26. aug	Når det gjelder de nye kriteriene, forstår jeg det som at de skal være objektive, men slik jeg leser dem i dag er jeg redd for at det fort vil bli opp til hver enkel organisasjon å tolke dem - særlig dette punktet om antall ulønnet dugnadstimer. Jeg vil gjerne ha litt mer forklart fra departementet hvordan man skal	Dersom noen av kriteriene vurderes til å være problematiske og at de eksempelvis kan bidra til feilaktige vurderinger av den enkelte organisasjon, så oppfordres det til å spille dette inn høringen.

	sikre at disse kriteriene ikke blir tolket subjektivt av hver organisasjon, og jeg vil foreslå at dette blir lagt til i forskriften slik at det ikke er noe usikkerhet rundt dette når vi skal begynne på søknadene våre.	
26. aug	Jeg ønsker også at departementet går grundig gjennom definisjonene av begrepene "allmennyttig virksomhet", "næringsvirksomhet" og "økonomisk aktivitet" som går igjen i forskriften, og også sier noe om hva dette vil ha å si i realiteten mtp hva vi kan/ ikke kan bruke penger på. Selv om det er lagt til egne kapitler i forskriften med definisjonen av disse begrepene, synes jeg språket er veldig forvirrende, noe som gjør at jeg har problemer med å forstå hva det vil ha å si i realiteten for min organisasjon og om det da vil si at det er noe vi ikke kan bruke KLD-midler på av de utgiftene vi har i dag.	Det er ulike oppfatninger av hva en allmennyttig virksomhet er. I forskriften foreslår vi å definere allmennyttig virksomhet som aktivitet/arbeid som kommer en definert gruppe innenfor allmenheten til gode. Organisasjonene står relativt fritt til hva de kan benytte pengene til, men midlene kan i utgangspunktet ikke finansiere aktivitet som utgjør økonomisk aktivitet i henhold til de seks vilkårene i statsstøtteregulverket. Økonomisk aktivitet og næringsvirksomhet har i denne sammenheng samme betydning, se veileder offentlig støtte del 3 pkt 15 (https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/veileder-om-offentlig-stotte/id2632758/)
26. aug	Til slutt vil jeg nevne at et av de største problemene vi har med forslaget til den nye forskriften er at det er svært lite forutsigbarhet knyttet til hvor mye støtte vi kommer til å få neste år sammenlignet med i år. Jeg håper at dette er noe som blir tatt hensyn til av departementet og at vi under møtet kan få noen indikasjoner på hvordan fordelingen vil bli sammenlignet med tidligere år slik at vi har et godt nok grunnlag når vi skal begynne å utarbeide neste års budsjett.	Tilsvarende som i dag vil det kunne oppstå en omfordeling mellom mottakerne på ordningen (det kan komme inn nye mottakere, endring av antall lokallag o.l.). Departementets forslag til fordeling av tilskuddsmidlene legges frem årlig for Stortinget, ca 7. oktober, og er da offentlig tilgjengelig. Mottakerne på ordningen vil derfor få relativt tidlig informasjon om hvor mye de kan forvente å motta påkommende budsjettår.
26. aug	<i>Hva er grunnen til at formål endres slik at det som var formål med hele ordningen nå skal være formål for den enkelte organisasjonen som får støtte?</i> Det virker som en innsnevring av selve formålet, der en organisasjon nå skal dekke hele formålet istedenfor å bidra med sin del. Det kan forstås som at det	Nei, dette er ikke en målsetning. Formålet er likt for alle organisasjoner. Den enkelte organisasjon vil kunne ivareta formålet på ulike måter. Se § 8 hvilke kriterier som er foreslått vektlagt.

	støttes bare organisasjoner som jobber med å engasjere så bredt som mulig og vil ekskludere organisasjoner, som jobber målrettet mot en bestemt målgruppe eller tema. Er det målsetning med formålsendring?	
26. aug	Hva er grunnen at det beskrives detaljert hvordan styret i organisasjonen skal velges?	Hensikten med § 3 i forskriften er å beskrive hva som legges til grunn for demokratiske/uavhengige valgte styringsorganer. Dette kravet ligger også i dagens regelverk, men vi har foreslått å utdype dette.
26. aug	Er det mulig å stoppe foreslått forskrift og utarbeide ny forskrift i nærmere dialog med organisasjonene?	Dette vurderes etter høringsfristen.
26. aug	Vi ber om en avklaring av EØS-regelverket og tolkning/forståelse av §61 og eksempler på hvordan/ i hvilke tilfeller dette skaper konkurransevridning.	I mange saker må dette vurderes særskilt. Poenget er at offentlige midler i utgangspunktet ikke kan anvendes til å støtte aktiviteter hos mottaker som er i konkurranse med andre aktører i markedet. Eksempler er nettbutikker, betalte rådgivningsoppdrag, salg av annonser i tidsskrifter, osv
26. aug	Vi ønsker en avklaring på hvordan ny regionreform vil telle i forskrift. Hvordan håndteres organisasjoner som ikke har tilpasset organisasjonen til de nye regionene?	Regionreformen medfører sammenslåinger, og det vil kunne bli flere sammenslåinger fremover. Vi fjerner oss fra kommune og fylkesinndeling, og foreslår antall lokallag/underorganisasjoner blir ett kriterie. Nåværende regelverk benytter både fylkeslag og lokallag som kriterie.
26. aug	Det er i høringsforslag foreslått at egenkapital og soliditet skal gi lavere uttelling i ordningen. Hva er begrunnelsen for dette?	Det er positivt med egenkapital, men en egenkapital-andel ut over ett års drift (tilsvarende ett år driftskostnad) vil kunne telle negativt.
26. aug	I høringsforslag foreslås at søker som driver næringspliktig virksomhet som overstiger 10% av de samlede inntektene, eller 10% av driftskostnadene, ikke kan tildeles tilskudd. Er det ikke ønskelig at organisasjonene skal forsøke å ha en inntjening fremfor å kun leve av offentlige tilskudd og medlemskontingenter? Hva er lagt til grunn for definisjonen av «avgiftspliktig økonomisk aktivitet»?	Vedkommende organisasjon kan motta tilskudd, men tilskuddet kan ikke gå til å finansiere økonomisk aktivitet. Dersom organisasjonen utfører økonomisk aktivitet som er i strid med de seks vilkårene i EØS regelverket, har vi foreslått en løsning hvor organisasjonen kan søke om tilskudd til avtalte aktiviteter. Det er ønskelig at organisasjonene skal kunne ta inn inntekter, ordningen setter ingen begrensning for dette. Avgiftspliktig økonomisk aktivitet er en økonomisk transaksjon, altså en betaling som mottas.

26. aug	Det foreslås en vridning fra tildeling av grunntilskudd til tildeling av tilskudd for avtalte aktiviteter. Dette er i prinsippet ikke lenger et driftstilskudd, men blir i realiteten prosjektmidler. Hva er lagt til grunn for denne vurderingen?	Hovedårsaken til endringen er for å kunne gi tilskudd til alle mottakerne som er på ordningen i dag. Tilskudd til aktiviteter vil også kunne dekke driftskostnader, men da avgrenset til kostnader som går til å gjennomføre det allmennyttige arbeidet. Tilskudd til avtalte aktiviteter skiller seg fra prosjekttilskudd ved at det kan søkes om tilskudd til de samme aktivitetene gjentatte ganger.
26. aug	Det foreslås uttelling for antall dugnadstimer. Hvordan skal organisasjonene klare å anslå dette – det blir store tall – og det kan ikke forventes av lokallag vil kunne klare å rapportere på dette. Hvordan er en slik rapportering tenkt organisert, og hvordan skal man kunne etterprøve tallene?	KLD forstår at dette kan være vanskelig tilgjengelige data og krevende å få god oversikt på. Vi ber dere legge betenkningen inn i høringen, slik at vi får dette med i den endelige vurderingen.
26. aug	Det åpnes for å kunne søke både om grunntilskudd og aktivitetstilskudd. Innenfor en gitt økonomisk ramme åpner dette for økt søknadsarbeid for organisasjonene og økt arbeid med evaluering av søknadene i byråkratiet. Er dette bevisst? Er det ment å åpne for økt dynamikk i tilskuddene fra år til år?	Forslaget legger opp til at det er mulighet til å søke om begge typer tilskudd for en søker, årlig kunngjøring om søknad på ordningen vil kommunisere om dette vil bli mulig for det enkelte år. Med en slik løsning vil det bli mulig å gi tilskudd
26. aug	Har dere avdekket noe graverende i tilsynet av organisasjonene/stiftelsene som underbygger behovet for denne forskriftsendringen?	Vi ser blant annet ut ifra årsregnskap at flere av organisasjonene utøver økonomisk aktivitet. Dette fører til å at vi må sikre at tilskuddsutbetalinger ivaretar statsstøttereguleringen.
26. aug	Vil KLD trekke tilbake forslag til forskrift og avbryte høringen og igangsette en ordentlig, inkluderende prosess. Slik Framtiden i våre hender, Den Norske Turistforening, Natur og Ungdom, Norges Jeger- og Fiskerforbund og Norges Naturvernforbund har bedt om?	En eventuell utsettelse vil vi vurdere etter høringsfristen.