



Landbruks-og matdepartementet
Postboks 8007 Dep
0030 OSLO

Melding om vedtak

Vår ref
2016/528/3/V07

Deres ref:

Saksbehandler
Nils Aslak Boine

Dato
30.09.2016

Uttalelse til forslag til endringer i reindriftsloven og jordskifteloven som åpner for bruk av jordskifteretten på interne forhold i reindriften

Saksprotokoll i Reindriftsutvalg - 29.09.2016

Vedtak:

Innledning:

Reindriftnæringa har lenge har etterlyst et eget organ eller en domstol for å læse saker som berøre beiteareal, interessekonflikter mellom jordbruk og reindriften og også interne forhold i næringa. Reindriftsutvalget er derfor positive til at det er igangsatt arbeid med å se om jordskifteretten kan inneha en slik rolle og kompetanse. Reindriften har selv ønsket en reindriftdomstol, og det har også vært foreslått en underkommisjon under

Finnmarkskommisjonen. Dette har man ikke fått gehør for.

Reindriftsutvalget er derfor positiv til at det satt i gang arbeid med å få på plass et organ og domstolsystem som kan bistå med å løse interne tvister i reindriften. Reindriftsutvalget vektlegger at et slikt organ må ta hensyn til og ha kompetanse i samisk kultur, sedvane og rettsoppfatning, og dette må være en klar forutsetning.

Reindriftsutvalget er positive til rapporten, og ser at arbeidsgruppen har gjort et grundig arbeid. Reindriftsutvalget ser imidlertid at arbeidsgruppen fremmer forslag utover de ønsker og behov næringa har hatt til et slikt organ. Dette gjelder særlig kapittel 7.4 og 7.5 i rapporten.

Kapittel 7.2:

Reindriftsutvalget er enige med arbeidsgruppen om at det er mest hensiktsmessig at distrikt, siidaer, sidaandelshavere og sideordnet rekrutteringsandel kan kreve sak fremmet for jordskifteretten, og at det ikke gis anledning til andre utover dette til å kreve sak. All den

tid reindrifftsloven ikke har avklart rettighetsforholdene og gjort begrepsavklaringer med tanke på siidaandelshaver og andre, vil det ikke være hensiktsmessig å åpne for at andre kan kreve sak fremmet for jordskifteretten.

Kapittel 7.3:

Reindrifftsutvalget mener det er viktig at reindriffta har tilgang til jordskiftelovens virkemidler i forhold til saker som gjelder rettsutgreiing og grensefastsettelse.

Kapittel 7.4 og 7.5:

Reindrifftsutvalget er imidlertid skeptiske til at jordskifteretten skal ha kompetanse i rettendrende saker. Etter vår mening vil en slik myndighet svekke Reindrifftslovens intensjon med økt selvstyre. Reindrifftsutvalget ser det ikke som formålstjenlig å gi jordskifteretten en slik økt myndighet. Reindrifftsutvalget ønsker ikke en situasjon hvor jordskifteretten setter reindrifftsloven til side, og slik begrenser reindrifftas rett til selvstyre. Distriktenes bruksregler og arbeid med dette ivaretas av siidaene og reinbeitedistriktene jmf. reindrifftsloven og fastsettes av fylkesmannen. Vi ser ikke behov for at disse skal kunne overprøves av jordskifteretten.

Reindrifftsutvalget vil også påpeke at bruk av historiske reintall ved utarbeidelse av grunnlag for jordskifteløsning (pkt. 7.5) vanskelig kan gjennomføres og vil kunne skape en svært utfordrende situasjon og økt konfliktnivå.

Reindrifftsutvalget mener på bakgrunn av dette at saker om rettsendring ikke kan bringes inn for jordskifteretten, da det vil være vanskelig å utarbeide et hensiktsmessig grunnlag for jordskifteløsning innenfor reindrifft, samt at arbeidsgruppens forslag om rettsendrende saker i stor grad berører bruksregler som i dag allerede ivaretas av distriktene selv.

Kapittel 8:

Reindrifftsutvalget støtter arbeidsgruppens forslag som omhandler mekling, men støtter ikke punktet om at reindrifftsstyret ikke lengre skal oppnevne mekler. Reindrifftsutvalget mener reindrifftsstyret fortsatt skal oppnevne mekler.

Kapittel 9:

Reindrifftsutvalget støtter arbeidsgruppas flertallsforslag og vektlegger behovet for at det særskilt oppnevnes meddommere med kompetanse i samisk kultur, sedvane og rettsoppfatning.

Med hilsen



Helge Nystad
Fung. kommunal leder



Nils Aslak Boine
Rådgiver