



Finansdepartementet  
Postboks 8008 Dep  
0030 Oslo

Oslo 7. desember 2012

## HØRING – FORSLAG TIL NYE STRAFFEBESTEMMELSER I SKATTE-, AVGIFTS- OG TOLLOVGIVNINGEN

Vi takker for Finansdepartementets høringsbrev av 11.10.2012 om ovennevnte (referanse 08/601 SL KrJ/KR) med svarfrist 11.1.2013.

Vi enige i at strafferammene for straffebestemmelsene i særlovgivningen som er behandlet i høringsnotatet av 11.10.2012 bør økes for å komme i samsvar med strafferammene i bestemmelsene om skattesvik i §§ 378-380 i straffeloven av 20.5.2005 nr 28.

Vi er i hovedsak enige forslaget til endringene i skattebetalingsloven kapittel 18 som fremgår av høringsnotatet side 26-27 og som er omtalt i punkt 2.3.2 på side 14-15.

Imidlertid foreslår departementet at de forhøyede strafferammene for gjentakelsestilfelle i siste punktum i hhv i någjeldende skattebetalingslov §§ 18-1 første ledd og 18-2 første ledd, hvor seks måneders strafferamme økes til ett år, ikke blir videreført Vi får ikke helt tak i departementets begrunnelse på side 14 i høringsnotatet.

Det er en bærebjelke i skattebetalingsordningen at arbeidsgiverne innberetter og gjennomfører skattetrekk ved hvert terminforfall seks ganger i året, jf skattebetalingsloven § 5-11. Til forskjell fra unnlatt levering av tredjemannsopplysninger ellers, har arbeidsgiver plikt til å levere oppgaver og å betale skattetrekk seks ganger i året. Konsekvensene av unnlattelse av disse pliktene er således større og gjentakelsestilfellene er derfor særlig samfunnsskadelig og mer straffverdig enn unnlatt levering av tredjemannsopplysninger.

Hvis både engangs- og gjentakelsestilfeller skal straffes innenfor en strafferamme av bot eller fengsel i ett år, kan det lett virke som et press mot lav straffutmåling i engangstilfeller, slik at straffeutmålingene etter lovendring likevel praktiseres som nå. I så fall vil ikke formålet om økt strafferamme for skattebetalingsloven nås. Vi foreslår derfor at departementet på nytt vurderer forhøyet strafferamme for gjentakelsestilfellene, slik at den forhøyede straffverdigheten kommer til uttrykk.

Departementet foreslår også at de alminnelige foreldelsesfristene i ny straffelov kommer til anvendelse, slik at foreldelsesfristen reduseres fra tre til to år ved overtredelse av skattebetalingslovens straffebestemmelser. Ved skattesvik videreføres imidlertid ligningslovens løsning med foreldelsesfrist på ti år. På samme måte som foreldelsesfristen i ligningsloven ble begrunnet i Ot.prp. nr. 21 (1991-1992) kan arbeidsgiverkontrollen avdekke overtredelser mange år tilbake, og straffeansvaret bør ikke bortfalle fordi overtrederen har greid å holde overtredelsen skjult. Særregelen om tre års foreldelsesfrist bør derfor videreføres.

Med vennlig hilsen

Lasse Hunsrød  
Leder fagutvalg skatt og innfordring  
Sign.