

DRAMMEN KOMMUNE

UTSKRIFT AV MØTEBOK / Formannskapet - driftsstyret for økonomi og plansaker.

Saksnr:	103/09	Saksbeh.	Toril Løberg
Arkivsaksnr.	09/9444-4	Org.enhet	Plan og økonomi
Møtedato	20.10.2009	Utvalg	Formannskapet - driftsstyret for økonomi og plansaker.

HØRING - RAPPORT: FORSLAG TIL FREMTIDIG ORGANISERING AV NØD-MELDETJENESTEN

Formannskapets vedtak/innstilling til bystyret:

Drammen kommune avgir høringsuttalelse i samsvar med saksutredningen.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler: Kari Jokstad
Arkivsaksnr.: 09/9444-3

Arkiv: F15
Dato: 06.10.2009

HØRING

FORSLAG TIL FREMTIDIG ORGANISERING AV NØD- MELDETJENESTEN

::: Sett inn innstillingen under denne linja ↓

INNSTILLING TIL FORMANNSKAPET / BYSTYRET

Administrasjonens innstilling:

Drammen kommune avgir høringsuttalelse i samsvar med saksutredningen.

Nils Fr. Wisløff
rådmann

Aud Hansen
konst. helse og sosialdirektør

::: Sett inn innstillingen over denne linja ↑

... Sett inn saksutredningen under denne linja ↓

HØRING - RAPPORT: FORSLAG TIL FREMTIDIG ORGANISERING AV NØDMELDETJENESTEN

Innledning/bakgrunn for saken

Justis – og politidepartementet har sendt på høring Forslag *til fremtidig organisering av nødmeldetjenesten (112 – rapporten)*. Høringsfristen er 28.10.2009.

Rapporten og høringsuttalelsene vil danne grunnlag for en eventuell beslutning om å innføre 112 som eneste nødnummer, herunder felles nødsentraler og antall nødsentraler. Nødmeldetjenesten er i dag tredelt med ett nødnummer for hver av nødetatene brannvesen (110), politi (112) og helsetjeneste (113). Til sammen er det 69 nødsentraler.

Hovedargumentene for felles nødnummer er at dette vil være enklere for publikum, da 112 også er nødnummer i andre europeiske land. Samordning til ett nødnummer vil gi raskere og bedre håndtering ved behov for bistand fra alle de tre instansene. Det forventes også at tiltaket vil medføre reduserte kostnader.

Saksutredning

Rapporten anbefaler at 112 innføres som eneste nødnummer og at det opprettes felles 112 – sentraler som mottar alle nødanrop. Antall sentraler foreslås til syv eller åtte. De nye 112 sentralene skal overta all virksomhet ved brannvesenets 110 – sentraler og helsetjenestens akuttmedisinske kommunikasjonsentraler (AMK – sentraler). Politiets operasjonsentraler beholdes som i dag med unntak av at alle 112 – anrop mottas av de nye 112-sentralene fordi nødmeldetjenesten utgjør en liten del av oppgaveporteføljen til politiets operasjonsentraler.

Rapporten foreslår at det gjennomføres et pilotprosjekt før et vedtak om en landsdekkende ordning. Pilotprosjektet anbefales tilknyttet SAMLOK – prosjektet i Drammen hvor nødetatene er i ferd med å lokalisere sine nødsentraler i politihuset.

Justis- og politidepartementet la frem rapporten ”Forenkling og effektivisering av nødmeldetjenesten” i 2004. Her ble det forslått felles nødnummer. Det var særlig helsetjenestene som den gang hadde innsigelser. Motargumentene den gang handlet om

- risiko for manglende kompetanse hos operatørene i en felles sentral
- risiko for overforbruk av ressurser på grunn av manglende kompetanse
- lang aksesstid
- tvil om at ordningen vil medføre ressursbesparelse
- uklare ansvarsforhold

Administrasjonen har i sin gjennomgang av 112 – rapporten sett på om denne besvarer disse argumentene.

112- rapporten anslår at det vil spares inn 190 årsverk. Grunnlaget for beregningen av denne innsparingen framkommer ikke av rapporten. Tilsvarende er heller ikke dokumentert fra de øvrige nordiske land. Det er foreslått et nytt statlig forvaltningsorgan med nasjonalt ansvar for 112 – sentralene. Kostnadene ved dette er ikke tatt inn i beregningene

Rapporten redegjør for en meget stor andelen av useriøse anrop i dagens 112 system. Dersom dette fortsetter med ett felles nødnummer er det en risiko for at aksesstiden blir forlenget. Samtidig er det krevende for operatørene å være årvåkne for når det faktisk meldes en nødsituasjon. Til dagens AMK – sentraler (113) er det svært få useriøse anrop og her er aksesstiden den korteste av de tre nødnummerne. Det er derfor en risiko for kompetansesvikt i første ledd/sorteringsleddet.

Modellen forutsetter et meget stort kompetanseområde hos operatørene, men rapporten er vag når det gjelder krav til profesjonalisering av operatører og hvordan det skal sikres at operatørene innehar nødvendig kompetanse over tid. Det er referert til rekrutteringsvansker og høyt sykefravær i 112 sentralen i Danmark. Vedlikehold av kompetanse i en ny organisasjon som blir skilt fra de tre praksisfeltene er et kritisk punkt. Det er en risiko for kompetansesvikt i første ledd/sorteringsleddet. En reduksjon av medisinsk kompetanse i meldesentralen kan forventes å øke trykket på legevaktssentralene.

Rapporten redegjør for at innføring av ett felles nødnummer 112 forutsetter at de tre nødetatene etablerer femsifrede servicenummer som publikum forventes å bruke for henvendelser som ikke haster. Dette er innført hos politiet allerede. For helsetjenestene kan dette være at alle legevaktssentraler får felles femsifret nummer. For brannvesenet vil dette kunne medføre et behov for å etablere egen døgnbemannet telefonsentral / vaktssentral i lokale brannvesen. I dagens organisering er dette ikke et behov da dette ivaretas av dagens 110 – sentral. Innføring av disse servicenumrene har en kostnadsside både når det gjelder etablering og drift som vil tilligge kommunene og som rapporten ikke berører.

Det er grunnleggende ulikheter mht håndteringa av personvern mellom nødetatene. Det foreslås at helsetjenestens lovverk på dette området tas inn i en ny felles 112 – lov. Det er svært ulik praksis og kultur knyttet til dette i de tre nødetatene i dag og det er tvilsomt om en egen lov og standard for sertifisering vil endre dette. Den enkeltes tillit til personvernet i helsetjenesten må vektlegges sterkt, slik at publikum føler det trygt å henvende seg, uansett hva saken gjelder. Personvern hensynet kan bli skadelidende i en felles nødsentral og kan i verste fall bety at det ikke tas kontakt ved behov for nødvendig helsehjelp.

Det fremkommer av rapporten at en ikke har evidens for omfanget av problemer knyttet til dagens organisering. Spesielt savnes en påvisning av omfanget av hendelser hvor koordineringssvikt er et problem. Det mangler en adekvat risiko – og sårbarhetsanalyse (ROS – analyse) av dagens situasjon og av situasjonen med ett felles nødnummer. Det bør foretas en analyse av forholdet mellom gevinster av digitalt nødnett sett i forhold til 112 konseptet, samt en vurdering av sårbarhet /samfunnssikkerhet i forhold til reduksjon av antall sentraler.

Rapporten varsler innføring av nytt digitalt nødnett. Dette er nødvendig uavhengig av organisering.

Det er en fordel for innbyggerne å kunne forholde seg til ett telefonnummer, det samme som i andre land i Europa. Spørsmålet er om det veier opp for ulempene som er beskrevet. I stedet for dagens tre nødnummer må de kunne ett nødnummer og kjenne til ytterligere tre femsifrede servicenummer.

Rapporten foreslår et pilotprosjekt knyttet til SAMLOK – prosjektet i Drammen. For å få kunnskap gjennom et prosjekt må det først gjøres grundige kartlegginger for å få robuste grunnlagsdata. Rapportene redegjør for at man har mangelfulle data i dag. Ett av hovedargumentene for innføringen av felles nødnummer er å hindre kommunikasjonssvikt når det er behov for alle tre nødetatene. For å vurdere effekt av felles nødnummer når det gjelder dette må det finnes godt dokumentert kunnskap om nåsituasjonen om volum av trippelmeldinger i dag, og gjøres forløpsstudier innenfor dagens ordning og i pilotprosjektet slik at man har et grunnlag for å dokumentere eventuelle positive effekter av felles nødnummer.

Grunnlaget for administrasjonens bemerkninger er egen høringsuttalelse fra Drammensregionens brannvesen IKS (vedlegg 3) og arbeidsgruppe bestående av kommuneoverlege, legevaktsjef og konstituert helsesjef.

Administrasjonens bemerkninger

Et felles nødnummer er publikumsvennlig. Ut over dette gir ikke rapporten gode nok svar når det gjelder økonomiske konsekvenser – inkludert konsekvenser for kommunene, ivaretagelse av kompetanse og dermed kvalitet.

Det anbefales å gjennomføre et pilotprosjekt i Drammen forutsatt at det gjøres et grunnlagsarbeid for å kunne vurdere effekten av prosjektet.

Vedlegg:

1. Høringsbrev
2. Rapport 112 – Forslag til fremtidig organisering av nødmeldetjenesten
3. Uttalelse fra Drammensregionen brannvesen IKS

... Sett inn saksutredningen over denne linja ↑