



DET KONGELIGE FORNYINGS-,
ADMINISTRASJONS- OG KIRKEDEPARTEMENT

Forsvarsdepartementet
Postboks 8126 Dep
0032 OSLO

FORSVARSDPARTEMENTET	
SAKNR.: 10 101149-38	
16 JUN 2011	
ARKBET: 057.0	
KASSERES 5 ÅR	
KASSERES 30 ÅR	
BEVARES	

Deres ref.
2010/1149-16/FD I 4/BFY

Vår ref.
11/1453-

Dato
14.06.2011

Høring – forslag til endringer i lov om personell i Forsvaret

Vi viser til Forsvarsdepartementets brev av 15.04.2011 om ovennevnte.
Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet (FAD) har følgende merknader til høringsbrevet:

I siste avsnitt i høringens punkt 2.1.1 sies at overskridelse av lojalitetsplikten kan gi grunnlag for oppsigelse eller avskjed etter tjenestemannsloven. Etter vårt syn vil det være mer dekkende å si at dette kan gi grunnlag for tjenestemannsrettslige reaksjoner, da dette er et videre uttrykk.

I punkt 2.1.2 første avsnitt sies det at adgangen til å inneha bierverv avhenger av at "utførelsen av dette arbeidet ikke gir en uheldig innvirkning på utførelsen av den opprinnelige arbeidsavtalen". Dette kan virke noe for snevert, og uttrykksmåten bør vurderes nærmere.

I samme punkts åttende avsnitt omtales de etiske retningslinjene for statstjenesten som "rettslige standarder". Vi ber om at dette uttrykket endres til "etiske standarder", som er i samsvar med en endret vurdering av retningslinjenes karakter.

Henvisningen til Statens personalhåndbok i punkt 2.4.3 avsnitt 12 skal være til SPH punkt 10.13.

I høringens punkt 3.2 er tjenestemannslovens regler om avskjed og suspensjon omtalt. Det er her sagt at lovens § 15 regulerer arbeidsgivers adgang til å fatte vedtak om avskjed av en embets- eller tjenestemann som følge av bestemte forhold. Dette er ikke

Postadresse
Postboks 8004 Dep
N-0030 OSLO
postmottak@fad.dep.no

Kontoradresse
Akersg. 59

Telefon
22 24 90 90
Org. nr.
972 417 785

Administrasjonsavdelingen
Telefaks
22 24 27 14

Saksbehandler
Nancy Zheng Ma
22 24 48 51
akh@fad.dep.no

FOR OFFICIAL USE ONLY	
DATE: 1 JUL 70	
TIME: 1400	
TO: SAC, NEW YORK	FROM: SAC, NEW YORK
SUBJECT: [REDACTED]	RE: [REDACTED]
[REDACTED]	

helt presist. Bestemmelsen regulerer generelt forskjellige grunnlag som kan føre til avskjed av embets- eller tjenestemann. Den regulerer imidlertid ikke hvem som har myndighet til å avskjedige. Dette er regulert i lovens § 17. En tjenestemann vil som hovedregel kunne avskjediges av tilsettingsorganet. En embetsmann som omhandlet i Grunnloven § 22 første ledd (såkalt "avsettelig" embetsmann) vil kunne avskjediges administrativt, det vil si av Kongen i statsråd, men også ved dom. En embetsmann som omhandlet i Grunnloven § 22 annet ledd (såkalt "uavsettelig" embetsmann) kan bare avskjediges ved dom.

Det er videre sagt i punkt 3.2 tredje avsnitt, at lovens avskjedsgrunner er uttømmende. Dette er ikke korrekt. I Ot.prp. nr. 72 (1981-82) side 31 er det sagt følgende:

"Departementet har funnet det riktig å presisere at de embetsmenn som er omhandlet i Grunnlovens § 22 annet ledd bare kan avskjediges ved dom om de viser slik atferd som er nevnt i § 15. Departementet har ikke med dette ment å gi en uttømmende beskrivelse av hvilke forhold som kan føre til avskjed ved dom verken for avsettelige eller uavsettelige embetsmenn, og heller ikke hvilke forhold som kan føre til administrativ avskjed for embetsmenn omhandlet i Grunnlovens § 22 første ledd."

For embetsmenn kan det særlig tenkes andre avskjedsgrunnlag hjemlet i sedvane.

I tillegg finnes en bestemmelse i straffelovens ikrafttredelseslov § 10, som gir hjemmel for å avskjedige embets- eller tjenestemann ("Bestillingsmand") ved sivil dom. Så vidt oss bekjent, er bestemmelsen ikke benyttet for å avskjedige statlige eller kommunale tjenestemenn. Bestemmelsen synes mest praktisk for "uavsettelige" embetsmenn. Det må anses noe uklart hvorvidt bestemmelsen gir et videre grunnlag for avskjed enn tjenestemannsloven § 15. Imidlertid har Justisdepartementet i Ot.prp. nr. 22 (2008-2009), særlig side 478 og 494, begrunnet videreføring av bestemmelsen for embetsmenn (men ikke tjenestemenn) i en ny paragraf i tjenestemannsloven.

I punkt 3.2 fjerde avsnitt er det videre sagt at det må foreligge subjektiv skyld for å kunne avskjedige etter tjenestemannsloven § 15. Vi er i utgangspunktet enig i dette, men viser til at i en dom i Høyesterett inntatt i Retstidende 2002 side 273, fant ikke flertallet det nødvendig å drøfte spørsmålet om subjektive krav i en avskjedssak etter lovens § 15 første ledd bokstav a. Mindretallet – én av dommerne – fant det imidlertid klart at det måtte stilles subjektivt vilkår.

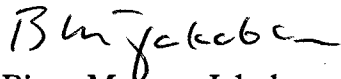
Når det gjelder omtalen av suspensjon i punkt 3.2, vil vi tilføye at Grunnloven § 22 annet ledd omtaler suspensjon av "uavsettelige" embetsmenn, og gir Kongen myndighet til å suspendere slike embetsmenn. Man har lagt til grunn at også uten formell hjemmel kan en "avsettelig" embetsmann suspenderes av Kongen. Også før det ble gitt bestemmelser om suspensjon av embetsmenn i tjenestemannsloven av 1983, ble dette lagt til grunn. Det har vært ansett som sikker rett, at en avskjedssak med hjemmel i

straffelovens ikrafttredelseslov § 10 har vært tilstrekkelig grunnlag for midlertidig fjernelse fra tjenesten.

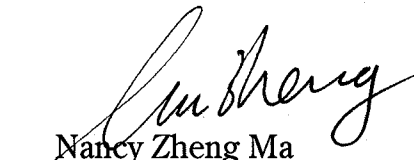
FAD har ikke vesentlige innvendinger mot forslaget til endring av forsvarspersonelloven § 7 for så vidt gjelder adgangen til å fradisponere yrkesbefal og avdelingsbefal. Vi mener imidlertid at forholdet til tjenestemannsloven ikke bør avgrenses med uttrykket "åpenbart faller innenfor". En vanligere uttrykksmåte vil være "klart faller innenfor", men vi mener at Forsvarsdepartementet bør vurdere om det ikke er tilstrekkelig å fastsette at fradisponering av andre årsaker ikke kan skje hvor forholdet "faller innenfor" reglene i tjenestemannsloven (eventuelt "antas å falle innenfor"). Slik vi ser det, bør dette være tilstrekkelig til å unnlate fradisponering av den typen årsaker som vil omfattes av begrepet "andre årsaker".

FAD har ikke merknader til de øvrige forslagene i høringsbrevet.

Med hilsen



Bjørn Magnus Jakobsen (e.f.)
fung. avdelingsdirektør



Nancy Zheng Ma
førstekonsulent