

Høringsuttalelse for rapporten "Havvind - Forslag til utredningsområder".

Etter vår oppfatning har utvalget har gjort en grundig og god jobb med arealutvelgelsen, og vi betrakter rapporten som en god start på utredning av egnede områder for havvind i Norge. Innspillene under er først og fremst å betrakte som viktige aspekter vi ønsker å formidle for den videre prosessen med å få utbygd havvind i Norge.

Med vennlig hilsen

Magnus Korpås og John Olav Tande

SINTEF Energi AS

Epost: magnus.korpas@sintef.no , john.tande@sintef.no

Avgrensning av arealer

I rapporten skrives at videre arbeid med kartlegging sannsynligvis vil gi en videre innskrenking av områdene, som allerede er begrenset til 18-44 TWh. Sammenlignet med potensialet for havvind i Norge (14 000 TWh), ser vi at det antakelig kunne vært identifisert en god del flere områder. **Vi mener at rapporten må understreke at dette er en første utredning og åpne for senere utvidelse av mulige arealer for utbygging. I et fremtidig scenario, feks 2050, bør det være åpning for en betydelig utbygning mange ganger større enn det som er foreslått.**

For flytende vindkraft er det valgt primært å vurdere havdybder mellom 120 m og 400 m. I rapporten henvises det imidlertid til flere konsepter for flytende vindkraftverk som skal være egnet ned mot 50 meter. Med bruk av slike flytende konsepter i fremtiden bør det også kunne åpnes for flere arealer enn det som er foreslått.

Behov for FoU og demonstrasjonsprogram

Det er positivt at utvalget påpeker viktigheten av FoU og teknologiutvikling. Vi vil i denne anledning også fremme behovet for utvikling av test- og demonstrasjonsprosjekter i Norge. I tillegg til teknologiutvikling for typiske norske forhold (dypt hav, flytende) har Norge også potensial til å levere varer og tjenester til internasjonale offshore vindkraftutbygginger. Flere land har utviklet egne test og demonstrasjonsprosjekter for å forberede storskala utbygginger i landet, men også for å utvikle produkter og tjenester for det internasjonale markedet. Dette bør gjelde for Norge også. Norge har et fortrinn som leverandør basert på erfaring inn olje og gass offshore, men pr nå ikke konkurransedyktige støtteordninger for utbygging på norsk sokkel (sammenlignet med f.eks. Storbritannia). Vi mener et viktig tiltak for å styrke større eksport av norske varer og tjenester, og for å forberede framtidig storskala norsk utbygging, er å etablere et norsk test- og demonstrasjonsprogram. Hywind, Sway og NOWERI er eksempler på gode og viktige tiltak, men disse må følges opp av et større program.

Prioriterte områder

Vi ser det naturlig i første steg å ta for seg noen utvalgte områder både på grunt og dypt vann. I forhold til arealer i nord er det et tydelig potensial for utbygging på land, og at man i en første fase kan fokusere på områder i Nordsjøen opp mot Midt-Norge:

- Sørliche Nordsjøen I og/eller II: Det haster med å få vurdert oppkobling av vindkraftverk i disse arealene i forbindelse med nye kabelprosjekter (mot UK, Nederland, Tyskland)
- Utsira: Dypt hav og nærme land er en gunstig kombinasjon med tanke på infrastrukturkostnader.
- Stadthavet og Frøyabanken: Disse områdene har vindforhold med lav korrelasjon med sørlige deler av Nordsjøen, og kan også tenkes å bli utviklet i forbindelse med nordlig utenlandskabel til UK (Stadhavet) og som del av et nordlig offshore kraftnett opp mot Midt-Norge (Stadhavet og Frøyabanken).

Dette betyr ikke at vi anser områdene lengre nord som uinteressante, men kan kanskje komme noe senere i tid enn områdene nevnt over.

Manglende områder og tilkobling til petroleumsinnretninger

Man kunne i tillegg vurdert et område mellom Stadthavet og Utsira nord, med tanke på oppkobling mot petroleumsinstallasjoner og utnyttelse av felles infrastruktur i forbindelse med en eventuell elektrifisering av deler av sokkelen. Dette kan også være aktuelt for samkjøring vindkraft/gassturbiner offshore i case hvor elektrifisering ikke er aktuelt. Det er nevnt i høringsbrevet at det kan gjøres unntak for arealåpningsbestemmelsen for **mindre** anlegg til forsyning av petroleumsinnretninger. Vi mener dette også bør gjelde **større** vindkraftanlegg dersom dette er hensiktsmessig for å matche kraftbehov offshore og/eller for å sikre optimal utnyttelse av kraftkabel fra petroleumsinnretning til land.