



Deres referanse:

Vår referanse:
201712123-1

Sted, Dato
Bergen, 15.11.2017

HØRINGSUTTALELSE HØRING - NOU 2017:12 SVIKT OG SVIK - GJENNOMGANG AV SAKER HVOR BARN HAR VÆRT UTSATT FOR VOLD, SEKSUELLE OVERGREP OG OMSORGSSVIKT

Det vises til høringsbrev av 11. august 2017 fra Barne- og likestillingsdepartementet mottatt her fra Politidirektoratet. Vest politidistrikt hadde frist til 06. november 2017 for å oversende eventuelle innspill. Høringssvaret var klart og godkjent herfra 3. november 2017, men grunnet en intern kommunikasjonssvikt oversendes det beklageligvis først i dag.

Utvalgets utredning er omfattende og berører flere offentlige organer. Mandatet er slikt formulert innledningsvis under kapittel 1: "*Vårt mandat har vært å finne ut hva som gikk galt, finne systemsvikt, for å kunne anbefale tiltak som beskytter barn mot slike krenkelser i fremtiden.*" Utredningen har således et forebyggende perspektiv, hvor flere av de foreslåtte tiltakene antas å ville bli behørig omtalt og kommentert fra de ulike høringsinstansene. Våre kommentarer er begrenset til de forhold som anses særlig relevante for politiet.

Innledningsvis finner vi grunn til å kommentere at vår erfaring er at tvangsmidler rent faktisk blir benyttet – i de tilfeller hvor vilkårene for bruk av tvangsmidler er oppfylt. Til dels gjelder dette også såkalte utradisjonelle etterforskningsmetoder. Vår erfaring er således ikke sammenfallende med utvalgets utredning på dette punkt. Når det gjelder oppfølging av personer som begår gjentatte seksuelle overgrep, påpekes at det her foreligger en rekke rettslige og etiske dilemmaer som nødvendigvis må medføre en grundig utredning, herunder også av sentrale rettssikkerhetsspørsmål, hvilket også utvalget synes å mene.

Saksbehandlingstid

De sakene som utvalget har gjennomgått er innenfor en sakskategori og et område som er prioritert av politiet. Det er ikke tvilsomt at politiets fokus må opprettholdes og bedres slik at sakene etterforskes tilstrekkelig hurtig og med nødvendig kvalitet.

Vi er imidlertid noe usikker på om det rette tiltaket vil være å innføre saksbehandlingsfrist, slik utvalget ser ut til å ta til orde for i pkt. 8.7.2. siste avsnitt. Et krav om å behandle sakene ferdig innen en gitt frist er ikke en garanti for at fokuset ligger på de rette sakene. Det er også et reelt spørsmål om politiet i dag har tilstrekkelig kompetent personell som kan behandle alle

disse sakene, uavhengig av alvorlighetsgrad, innen en fastsatt saksbehandlingsfrist. Til det sistnevnte kan imidlertid anføres at et krav om saksbehandlingsfrist kan løses enten ved tilførsel av kompetent personell, eller ved at andre saksfelt nedprioriteres. Dette fordrer i så fall klare retningslinjer for hvilke saksfelt som i så fall skal nedprioriteres.

Kompetanse

Når det gjelder kompetent personell, herunder spesialkompetanse innenfor dette prioriterte område, er det utvilsomt rom for forbedringer, slik utvalget peker på blant annet i pkt. 7.1., pkt. 7.4.1.3 og pkt. 7.6.1.3. Vi er av den oppfatning at det bør utvikles en obligatorisk videreutdanning som alt personell som jobber med fagfeltet – altså både etterforskere og jurister – må gjennomføre, jf utvalgets pkt. 7.6.2. Fortrinnsvis bør dette være en utdanning som utvikles og gjennomføres i regi av politihøgskolen – samtidig som det bør være muligheter til å utdanne seg lokalt i det enkelte politidistrikt. Vi antar at økt satsing for å utdanne og beholde kompetent personell – sammen med andre fremhevede tiltak som økt lederfokus og bedre samhandlings- og saksbehandlingsrutiner – vil være et langt bedre, og mer tjenlig, virkemiddel for å nå målsettingene enn innføring av saksbehandlingsfrister, og er enig med utvalget når de fremhever satsing på kompetanse som et av de aller viktigste tiltakene¹.

Avvergeplikten

Vi slutter oss i utgangspunktet til forslaget om en utvidelse av avvergeplikten. En endring må imidlertid være klar, når inntreffer avvergeplikten og hvordan skal den som har plikt til å avverge et straffbart forhold gå frem.

Statens undersøkelseskommisjon for helse- og omsorgssvikt

Vi deler i all hovedsak de synspunkter som fremgår av dissensen til utvalgsmedlem Dinardi.

Med hilsen

Per Johan Askevold
Politiinspektør

May-Britt Erstad
politiinspektør

Kopi til
Tone Grova Oppedal, POD

¹ NOU 2017:12, pkt. 7.2. midt på s. 64