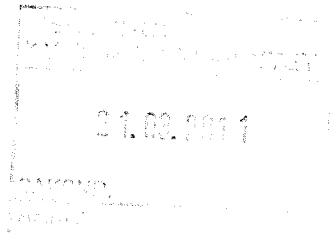




Fiskeri- og kystdepartementet
Postboks 8118 Dep
0032 Oslo



Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2010/17699 ART-MA-EP
Arkivkode:
008

Dato:

17.03.2011

Forslag om endring i Forskrift om tillatelse til akvakultur av andre arter enn laks, ørret og regnbueørret - Utvidelse av virkeområdet til også å gjelde vannlevende planter

En viser til høringsbrev fra Fiskeri- og Kystdepartementet datert 20. desember 2010.

Vannlevende planter omfattes av akvakulturloven, og Direktoratet for naturforvaltning (DN) mener det kan være fornuftig å regulere slik akvakultur gjennom en utvidelse av forskrift om andre arter enn laks, ørret og regnbueørret.

Høringsutkastet gir imidlertid ingen god begrunnelse for hvorfor dette forslaget kommer nå, og hvilke faglige utfordringer som fylkeskommunen får med denne endringen.

Det er to paragrafer som departementet ber oss uttale oss om i høringsutkastet:

§ 10 a) Særlig krav om depositum eller likende sikkerhet forslaget

Vi ser ikke at dette har relevans for DNs ansvarsområde, og tar ikke stilling til dette.

§ 13 Avgrensning av tillatelsen

Departementet foreslår at tillatelser til akvakultur av vannlevende planter fastsettes i dekar etter en konkret vurdering i hvert enkelt tilfelle.

Hvilke typer akvakultur man ser for seg, hvilken metodikk som anvendes er ikke beskrevet. Prosessen for å endre avgrensningen av oppdrett av fisk fra volum til biomasse var ganske omfattende, og man kom derfor da også fram til det som DN mener ble den beste løsningen. Men i denne saken er det ingen vurdering av dette. Vi vil be om at dette utredes bedre.

Hvilke arter som er aktuelle er heller ikke beskrevet, og det vet man kanskje heller ikke. DN vil peke på akvakulturlovens § 10 andre ledd

Departementet kan i enkeltvedtak eller forskrift gi nærmere bestemmelser for å sikre miljømessig forsvarlig akvakultur, herunder forby utsetting av fremmede organismer.

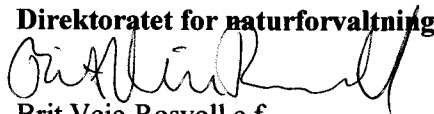


Vi forutsetter derfor at akvakultur med vannlevende planter ikke skjer med introduserte/fremmede arter for norsk natur. Og på en litt mindre skala; der det er variasjoner langs kysten i form av lokale bestander og begrenset utbredelse bør en benytte stedegent materiale.


Det fremgår ikke hvorvidt eventuelle konsekvenser av forslaget er vurdert etter naturmangfoldlovens prinsipper §§ 8-12.

Med hilsen

Direktoratet for naturforvaltning



Brit Veie-Rosvoll e.f.
seksjonssjef



Egil Postmyr

Kopi til:

Miljøverndepartementet Postboks 8013 Dep 0030 Oslo

Klima- og Postboks 8100 Dep 0032 Oslo
forurensningsdirektoratet