

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep

0030 OSLO

Deres ref: 20/1290

Vår ref: 18/04278-18

Dato: 14.08.20

Utlendingsdirektoratets svar - høring om oppnevning av prosessfullmektig i sak om frihetsberøvelse etter utlendingsloven

Utlendingsdirektoratet (UDI) viser til Justis- og beredskapsdepartementet høringsbrev av 8. mai 2020. Forslaget gjelder oppnevning av prosessfullmektiger i saker om bruk av tvangsmidler etter utlendingsloven. Formålet med forslaget er å gi en mer utfyllende og praktisk tilpasset regulering av prosessen. I all hovedsak innebærer forslaget en tydeliggjøring av regelverket og vil være en kodifisering av gjeldende praksis. Praksis i dag er at det tas utgangspunkt i listen over faste forsvarere i straffesaker, når utlendingen ikke allerede har advokat eller ønske om en særskilt advokat.

UDIs merknader

UDIs kommentarer knytter seg til spørsmålet om hvorvidt det bør legges større vekt på å oppnevne samme advokat som utlendingen tidligere har hatt i en utlendingssak (jf. høringsnotatets punkt 3.2) og hvilken advokatvaktordning som skal ligge til grunn for oppnevning av prosessfullmektig når dette skal skje ut fra en liste (jf. høringsnotatets punkt 3.3). Vi har ikke kommentarer til de øvrige spørsmålene som høringsnotatet reiser, da disse faller utenfor UDIs oppgave- og ansvarsområder.

Som det fremgår av høringsnotatet, har vi tidligere vært i dialog med departementet om hvilken advokatvaktordning som bør benyttes i saker om tvangsmiddelbruk etter utlendingsloven, herunder om det er hensiktsmessig å ta utgangspunkt i UDIs liste over advokater i asylsaker. Departementets foreløpige konklusjon er at oppnevning av prosessfullmektig skal skje med utgangspunkt i tingrettenes liste over faste forsvarere, jf. forslaget til bestemmelse i utlendingsforskriften § 17-20 a sjette ledd. UDI støtter denne løsningen, som vil innebære at når utlendingen ikke ønsker en bestemt advokat eller vedkommende advokat ikke oppnevnes i saken, jf. forslagets § 17-20 a femte ledd, så skal det oppnevnes den advokatsom står for tur på listen over faste forsvarere, jf. straffeprosessloven § 101 og påtaleinstruksen § 9A-4.

Som UDI tidligere har kommunisert, begrunner vi dette med at vi ser en rekke utfordringer ved å etablere en ordning som tar utgangspunkt i listene som UDI

administrerer for tildeling av advokat i asylsaker. Vi mener advokatordningen UDI administrerer i asylsaker ikke er egnet som utgangspunkt for oppnevning av prosessfullmektig i saker om tvangsmidler, og viser til oppsummeringen av argumenter for dette i høringsnotatets punkt 2.3. og 3.3.

Dersom det besluttes at det likevel skal tas utgangspunkt i UDIs advokatlister, vil dette innebære økonomiske og administrative konsekvenser av stor betydning for UDI.

Med hilsen

Stephan Mo
avdelingsdirektør

Ina Knarvik Hørnes
seksjonssjef

Dokumentet er godkjent elektronisk i Utlendingsdirektoratet og har derfor ingen signatur. Brevet sendes kun elektronisk.

Mottaker(e):

Justis- og beredskapsdepartementet

Kopi til:

Direktøren

Justis- og beredskapsdepartementet

Justis- og beredskapsdepartementet

Frode Forfang

Kenneth Adale Baklund

Siri Johnsen