

Det kongelige miljøverndepartement
Postboks 8013 Dep
0030 OSLO

Vår saksbehandler:
Tarja Koskinen

Vår dato: 12.04.2013
Vår referanse: 200901854-3

Kopi til:

Deres dato: Deres referanse:

FORSLAG TIL LANDSVERNEPLAN FOR MILJØVERNDEPARTEMENTET - HØRINGSUTTALELSE

1 Generelt

Det vises til mottatt forslag til landsverneplan for Miljøverndepartementet, med høringsfrist 12. april 2013. Statsbygg har gjennomgått høringsutkastet, og våre kommentarer er oppsummert i denne høringsuttalelsen.

2 Utvalg

Miljøverndepartementets eiendommer representerer kun i begrenset grad formålsbygg for forvaltningen, men er snarere en variert sammensatt gruppe bygninger på eiendommer staten av ulike årsaker har overtatt forvaltningsansvaret for. Vår oppgave har i første rekke bestått i å vurdere de av Statsbyggs eiendommer som omfattes av foreslått vern i foreliggende planutkast.

For å sikre riktig utgangspunkt til videre forvaltning av øvrige eiendommer knyttet til MDs sektor i Statsbyggs portefølje ber vi i tillegg om å bli tilsendt en oversikt over hvilke eiendommer som er blitt vurdert ved utarbeiding av MDs landsverneplan.

3 Kommentarer og innspill

Foreliggende høringsutkast fremstår som noe uferdig, og det har ikke vært mulig å tolke alle intensjonene i forslaget til MDs landsverneplan på entydig måte. Flere av innslagene mangler skraverte plantegninger som skulle fastsette omfanget av foreslått vern, og forskjellige delrapporter er til dels innbyrdes motstridende i sine definisjoner og beskrivelser. Deler av materialet omtaler interiører og utomhuselementer som verken er vist i tegninger eller dokumentert med bilder og/ eller beskrivelse. Dette gjør identifiseringen usikker slik at det heller ikke har vært mulig å vurdere tilsendt forslag fyllestgjørende.

Ved kompleks 679 Statens kartverk omtales det i tillegg utomhusvern av objekter som ikke finnes i komplekset. Ved Kompleks 526 Kongsvold fjeldstue er deler av komplekset ikke vurdert.

Generelt savner vi gode og lettforståelige begrunnelser som ville sikre at vernet blir forstått og respektert.

I det følgende kommenterer vi i den grad det har latt seg gjøre de enkelte eiendommene med hensyn til bruk og utvikling sett i relasjon til foreslått vern. Vi ber også om et møte med MD og



Riksantikvaren for å gjennomgå og drøfte de punktene hvor det er uklarheter i grunnlagsmaterialet for høringen.

Kompleks 679 Statens kartverk, Hønefoss

I forslaget til MDs landsverneplan er det foreslått fredning av hele kompleksets eksteriør samt utvalgte deler av interiøret.

Statsbygg har ingen større merknader til foreslått eksteriørfredning. Det bør likevel kommenteres at dette er et kompleks som i all hovedsak brukes aktivt til kontorformål. Ved visse mellomrom vil det være behov for oppgraderinger av utvendige fasiliteter som kan påvirke/endre bygningens eksteriør. Eksempler på dette kan være ramper for adkomst, utvendige dører, solavskjerming med mer. I slike tilfeller vil det være behov for godt samarbeid med Riksantikvaren for å definere tilfredsstillende tiltak ut fra de behov man har, slik at virksomheten til en hver tid kan fungerer optimalt.

Det foreslås også vern av utvalgte deler av interiøret. Dessverre har det ikke utfra foreliggende forslag vært mulig å tyde eksplisitt hvilke interiører evt. vern ville berøre. Skraverte plantegninger som skulle vise omfanget av vernet mangler i dokumentasjonen og er det uoverensstemmelser mellom de forskjellige deler av plandokumentet. Dersom forslaget intensjon har vært å verne kantine i blokk A, foreslår vi at verneomfanget reduseres til å ikke omfatte kanten, idet den har blitt grundig rehabilitert så nylig som 2008, og kan neppe sies å være verneverdig i samme grad som de øvrige interiørene man nå ønsker å verne.

De interiørene man ønsker å verne er i all hovedsak publikumsområder/fellesarealer. Arealene brukes aktivt av både dem som har sin arbeidsplass i bygget og besøkende. Statsbygg ser at en del av publikumsarealene som trapperom og vestibyle kan ha høy arkitektonisk, dokumentasjons- og materialverdi, men har samtidig forståelse for brukerens behov for tilpasninger ved eventuelle fremtidige justeringer av bruken. Vi ber at omfanget av interiørvern og foreslått verneklasse vurderes en gang til.

Kompleks 526 Kongsvold fjeldstue

Statsbygg er enig i vurderingene forutsatt at vi har tolket tilsendt materiale riktig, men må påpeke at omtalen av Kongsvold fjeldstue i foreliggende forslag til MDs landsverneplan inneholder enkelte feil og lar seg ikke tolke entydig.

Utomhuselementer

Det er i kompleksrapporten markert utomhusvern på syv bygninger. På det enkelte bygningsoppdrag er det ikke markert hva utomhusvernet omfatter. I kompleksrapporten er det kun definert fire egne oppslag på utomhusanlegg (Stakittgjerde, Hage, Ruiner, Botanisk fjellhage). Det har ikke vært mulig å vurdere forslaget for utomhusvern basert på tilsendt dokumentasjon.

Interiørvern

Skraverte plantegninger som viser omfanget av foreslått interiørvern på plantegninger mangler, disse skal vedlegges. I plandokumentet skal det også være minimum ett interiørbilde per hvert interiør som foreslås vernet.

Bygg nr. 1412, Hovedbygning: Mangler skravering omfang interiørvern. Interiøret i spisesalen foreslås fredet. Det er gjort undersøkelser i spisesal (interiør nr. 105) som i byggerapporten er oppgitt å ha originale himlinger. Himlingen er perlestaff fra ca 1980-tallet. Synlige bjelker er trolig opprinnelige.

Bygg nr.1414, Kroa: Mangler skravering omfang interiørvern.

Annet

Bygg nr. 1427, Stabbur: Mangler beskrivelse av omfang av vernet.

Bygg nr. 1429, Verkstedsskur: mangler beskrivelse av formål og begrunnelse.

Kongsvold hytter

I kompleksrapporten for Kongsvold står det under Eiendomshistorikk:

MD har verneurdert mesteparten av bygningsmassen. SB har forvalteransvar for bygningene, inkludert 5 bygninger/ hytter inne på fjellet. SB verneurderer disse i forbindelse med lyp FAD (januar 2012/ssve)

Disse 5 (4) bygningene tilhører Kongsvold og skal ikke vurderes av Statsbygg som en del av FADs landsverneplan. Opplysningene i forslaget til plandokumentet må bero på en misforståelse.

Bygningene det gjelder er:

- Bygg nr 1434, Stroplbua.
- Bygg nr 1438, Hytte, ved Stropelsjøen gnr/bnr 62/1.
- Bygg nr 441, Båtnaust: Tilhørende til hytta ved Stropelsjøen.
- Bygg nr 1440, Hytte, ved Kaldvelsjøen gnr/bnr 62/1.
- Bygg nr 1441, Båtnaust: tilhørende til Kaldvellhytta.

Bygg nr 1434, Stroplbua tilhørte Statens skoger og ble revet i 1978. Den har aldri tilhørt Kongsvold og er feilaktig oppført i bygningsoversikten.

De øvrige byggene i denne gruppen, bygg nr 1438, bygg nr 441, bygg nr 1440 og bygg nr 1441, tilhører Kongsvold og er regulert under Drivdalen, Kongsvold og Hjerkin landskapsvernområde. Statsbygg har informasjon om hyttenes tilstand dersom MD ønsker dette oversendt.

Kompleks 2162 Songli forsøksgård

Statsbygg er i all hovedsak enig i vurderingene, men vi har en kommentar:

To av byningene som foreslås vernet - bygg nr. 7924, Hjortdalshytta og bygg nr. 8067, Langlidalshytta - representerer samme bygningstype. I høringsutkastet foreslås det verneklasse 1, fredning for Hjortdalshytta og verneklasse 2, bevaring for Langlidalshytta. Langlidalshytta er i svært dårlig stand bygningsteknisk. Vi foreslår derfor at Langlidalshytta som kan sees som duplisering av lik type verneobjekt trekkes ut av landsverneplanen omfang, mens Hjortdalshytta vernes slik det er foreslått i høringsdokumentet, som et godt eksempel på hytte som har sitt opphav i en gammel høyløe.

Vennlig hilsen


for Øivind Christoffersen
Administrerende direktør


Bjørne Grimsrud
fungerende Utviklingsdirektør

