



Samferdselsdepartementet  
Postboks 8010 Dep.  
0030 OSLO

Att: postmottak SD

Deres ref.  
15/425-

Vår ref.  
15/520-12 654.20/KESA

Dato:  
Oslo, 18.05.2015

## Høring - Utkast til nye jernbaneforskrifter

Landsorganisasjonen i Norge (LO) viser til deres brev vedrørende ovennevnte høring.

LO har ingen merknader til utkastet til ny lisensforskrift. Når det gjelder utkastet til ny jernbaneforskrift, har LO følgende merknader:

### Kap. 6: Avgifter for bruk av jernbaneinfrastruktur og tjenester

Det er i høringsutkastet lagt opp til at infrastrukturforvalter og den som driver serviceanlegg kan kreve inn avgifter. I § 6-2 pkt 4 legges det opp til at avgiftene kan brukes for å oppnå en optimal fordeling av kapasitet i infrastrukturen, spesielt hvis den er overbelastet.

Infrastrukturen på jernbane i Norge i dag er svært overbelastet, og da spesielt i Østlandsområdet. Etter innføringen av ny rutemodell fra desember 2014, er de fleste ruteleier i bruk, og man er avhengig av et svært tett samarbeid og koordinering mellom aktørene på jernbanen for å kunne ha en så stor utnyttelsesgrad av infrastrukturen som man har i dag.

LO mener derfor at bruk av infrastrukturavgift for å styre dette ikke vil fungere. Det blir som å innføre en "rushtidsavgift" på jernbanen, som i denne sammenheng vil virke motsatt.

I § 6-6 legges det opp til at avgifter kan brukes for å "straffe" de som forårsaker forsinkelser og utgifter for andre. LO mener dette ikke er en løsning som tjener jernbanen som system. Erfaringer fra andre land hvor dette er tatt i bruk, viser at det skapes unødvendig mye byråkrati og økte kostander for jernbane som transportform.

Dersom en kjøreledning blir revet ned av et tog fra selskap A, vil naturlig nok selskap B og C som kommer bak bli skadelidende. Dette vil medføre en diskusjon om årsaken til at kjøreledningen ble revet ned skyldes feil ved kontaktledningsanlegget eller feil på strømvaktar på tog til selskap A. Deretter vil det bli en diskusjon mellom den som blir dømt for å ha ansvaret for skaden, og de øvrige berørte selskaper om påløpte utgifter som følge av hendelsen. LO mener det er viktigere å ha fokus på å utbedre systemene for å unngå at kjøreledning ikke faller ned, fremfor å bruke ressurser på å fordele skyld og økonomisk ansvar ved slike hendelser.

LO ber derfor departementet se nærmere på formuleringene og konsekvensene av forslagene i kapittel 6 i utkastet til nye jernbaneforskrifter.

Med vennlig hilsen  
**LANDSORGANISASJONEN I NORGE**

Renée Rasmussen  
*(sign.)*

Kenneth Sandmo  
*(sign.)*

*Dette brevet er godkjent elektronisk i Landsorganisasjonen i Norge og har derfor ingen signatur.*