



Klima- og miljødepartementet
Postboks 8013 Dep
0030 Oslo

Forslag til endring av erstatningsreglene i markaloven

Vi viser til departementets høringsbrev datert 20.10.2015.

Norges Skogeierforbund registrerer at forslaget innebærer at erstatningsreglene ved vern etter markaloven § 11 endres slik at de blir lik erstatningsreglene i naturmangfoldloven § 50, første og andre ledd.

Dagens erstatningsregler ved vern av skog etter markaloven vil kunne innebære at en skogeier må tåle et betydelig økonomisk tap uten erstatning. Hadde det samme økonomiske tapet blitt påført skogeier gjennom vern etter naturmangfoldloven, hadde derimot skogeier hatt rett til erstatning for dette tapet. Norges Skogeierforbund er fornøyd med at Klima- og miljøverndepartementet gjennom dette forslaget ønsker å «rydde opp» i dette ved å endre erstatningsreglene i markaloven.

Norges Skogeierforbund vil likevel peke på at vern som friluftsområder etter markaloven i praksis bare er ment brukt på skog som også oppfyller kriteriene for vern som naturreservat etter naturmangfoldloven, og at skogen i begge tilfeller normalt settes av urørt.

Prinsipielt mener Norges Skogeierforbund at det er uheldig med vernehjemler i to ulike lover for å ta vare på de samme kvalitetene.

Norges Skogeierforbund mener derfor primært at naturmangfoldloven bør endres slik at også et områdes verdi for friluftslivet kan vektlegges ved opprettelse av naturreservater og ved utforming av vernebestemmelser. Forutsetningen er at markaloven § 11 samtidig oppheves.

Endringen i naturmangfoldloven kan gjøres ved at det naturmangfoldloven § 37 tilføyes et nytt tredje ledd, slik:

Områdets verdi for friluftslivet kan vektlegges når et område vernes og ved utforming av vernebestemmelsene.

Sekundært støtter Norges Skogeierforbund Klima- og miljødepartementets forslag om at de samme erstatningsreglene skal gjelde ved vern etter markaloven som ved vern etter i naturmangfoldloven.

Norges Skogeierforbund vil understreke at dette også må innebære at erstatningspraksis blir den samme. Erstatningspraksis er i stor grad et basert på forarbeidene til naturmangfoldloven. I forarbeidene ligger det f.eks. en klargjøring av hvordan prinsippet om igangværende bruk skal anvendes i skog. Også ordningen med mulighet for et påslag i mindre saker er hjemlet i forarbeidene. Vi vil dessuten peke på at ordningen med rentekompensasjon fra det tidspunkt skogeier har tilbudt frivillig vern fram til spørsmålet om vern er avgjort, også må også gjelde for vern etter markaloven.


Norges Skogeierforbund mener derfor at erstatningsreglene i markaloven bør knyttes direkte opp mot erstatningsreglene i naturmangfoldloven. Foreslått § 11 nytt femte og sjette ledd bør derfor erstattes med:

En eier eller rettighetshaver i eiendom som helt eller delvis blir vernet etter denne paragraf, har rett til erstatning fra staten for økonomisk tap etter reglene i naturmangfoldloven.

Det er også viktig at det i lovproposisjonen vises til forarbeidene til naturmangfoldloven og at det tydeliggjøres at lovendringen innebærer at erstatningspraksis etter markaloven skal være den samme som erstatningspraksis og etablerte ordninger ved vern etter naturmangfoldloven.

Med hilsen
NORGES SKOGEIERFORBUND


Nils Bøhn


Svein M. Søgne