



Klima- og miljødepartementet  
[postmottak@kld.dep.no](mailto:postmottak@kld.dep.no)

Oslo, 8. januar 2016

## Høringsvar – forslag til endring av erstatningsbestemmelsene i markaloven §11

Viser til deres høringsforslag av 20.10.2015 – deres ref 15/2642.

Oslo Idrettskrets er positive til at erstatningshjemmelen i markaloven §11 endres slik det fremgår av høringsforslaget. Vi er glade for at friluftslivet og idretten er blitt hørt på dette punktet.

Forslaget til ny erstatningsbestemmelse oppfattes å være identisk med tilsvarende bestemmelse i naturmangfoldloven § 50. Vi legger til grunn at den praksis som foreligger knyttet til naturmangfoldloven blir retningsgivende også for fortolkningen av tilsvarende erstatningsbestemmelse i markaloven.

Vi legger til grunn at markaloven faktisk vil bli tatt i bruk som vernelov der vern etter markaloven er tilstrekkelig. Anvendelse av naturmangfoldloven i marka må begrenses til de tilfeller der det åpenbart er faglig grunnlag for denne form for vern. Det ikke skal ha noen økonomisk betydning om erstatningen utbetales med utgangspunkt i den ene eller den andre loven.

Vi vil bemerke at departementet ikke har inntatt en tilsvarende bestemmelse som i naturmangfoldloven § 51 gjeldende fremgangsmåten ved *fastsetting av erstatning*. Bestemmelsen angir tidsfrister for tilbud om erstatning, klageadgang og rett til å kreve skjønn. Selv om fremgangsmåten for fastsetting av erstatning ikke berører våre interesser direkte, antas det å være en fordel med likelydende bestemmelser. Vi oppfordrer derfor departementet til å vurdere en tilsvarende bestemmelse som naturmangfoldloven § 51 i markaloven, gjeldende fremgangsmåten ved *fastsetting av erstatning*.

Vi ber samtidig departementet vurdere muligheten for å endre hjemmelsgrunnlaget fra naturmangfoldloven til markaloven for de vernevedtak som allerede er fattet med hjemmel i naturmangfoldloven og som skyldtes mangelfull erstatningsmulighet i markaloven.

Vennlig hilsen

Magne Brekke  
generalsekretær