

Kunnskapsdepartementet
Postboks 8119 Dep.
0032 OSLO

Dok. nummer 23/08106-3
Deres referanse:
Vår dato: 07.06.2023
Vår referanse: Carl-Magnus Nystad

Hørings svar fra Universitetet i Sørøst-Norge angående forenklinger i forskrift om rammeplaner for lærerutdanningene

Universitetet i Sørøst-Norge viser til høringsbrev fra Kunnskapsdepartementet med forslag om forenklinger i forskrifter om rammeplaner for lærerutdanningene, datert 21. april 2023. med høringsfrist 8. juni 2023.06.07

Universitetet har følgende innspill i til høringen:

1. Innpass av fag og utdanninger i lærerutdanningene

a. I hvilken grad opplever institusjonene at krav om fagdidaktikk og praksis ved godkjenning av tidligere utdanning er til hinder for godkjenning, mobilitet og rekruttering?

Vi erfarer at dagens krav om fagdidaktikk og praksis ved godkjenning av tidligere utdanninger er til hinder for flere av våre studenter. I en femårig utdanning mener vi at det bør være rom til å innpasse noe tidligere utdanning uten krav til fagdidaktikk og praksis.

b. Ser institusjonene mulighet for å sikre krav om praksis og fagdidaktikk i kandidatens sluttkompetanse på annen måte, dersom dette mangler på godkjenningstidspunktet?

Vi ser det som en mulighet å opprettholde det totale antall praksisdager i programmet for å få utstedt vitnemål. Noen studenter vil da måtte ta igjen praksisdager dersom de har innpasset fag uten praksis.

c. Kan det å erstatte dagens «skal» / «må» med «bør» være forsvarlig med tanke på kandidatenes samlede profesjonsfaglige kompetanse? Er det forskjell mellom utdanningene?

Vi mener at det vil være forsvarlig med tanke på at helheten i programmet blir ivaretatt, da det bør settes en begrensning knyttet til hvor mange studiepoeng som kan innpasses.

2. Praksis

a. Er profesjonsrettingen av utdanningen, og samhandlingen med praksisfeltet, nå god nok til at vi kan redusere føringer om praksis i alle fag?

I en integrert profesjonsutdanning synes vi det er viktig at alle fag samhandler med praksisfeltet.

b. Hva mener høringsinstansene om forslaget om at praksis ikke skal være et absolutt krav i alle fag, men tilpasses studentenes fagvalg, versus kravet om praksis for godkjenning av tidligere utdanning, jf. punkt 1?

For å ivareta profesjonsperspektivet i lærerutdanningene, bør praksis være et krav i alle obligatoriske fag.

c. Ser høringsinstansene noen implikasjoner av forslaget om at all praksis skal være veiledet og vurdert?

Nei, vi mener at all praksis skal være veiledet og vurdert, da dette vil være viktig for at studenter skal erfare progresjon i praksisstudiet.

d. Hva mener instansene om endringsforslagene som gjelder praksis med vekt på overganger i utdanningsløpet (GLU, BLU) og praksis rettet mot ulike studieprogram (PPU, lektor)?

Overgangspraksis i alle lærerutdanninger er viktig. Det bør fremdeles konkretiseres at overgangen er mellom barnehage-barneskole og ungdomsskole-videregående skole, men at programmene gis spillerom til litt ulik gjennomføring.

PPU tilbys som heltids- og deltidsstudium, og formuleringen om «begge semestre» bør derfor endres til eksempelvis flere semestre. Formulering om at praksis skal «fordeles [...] mellom grunn- og i videregående skole» kan virke hemmende for kvalitetsarbeidet i programmet gjennom å utelukke andre relevante praksisformer og praksisarenaer, eksempelvis analysepraksis og simuleringer på campus og nett.

Gjeldende rammeplan har en åpnere formulering, som ikke utelukker andre praksisformer og praksisarenaer enn grunnskole og i videregående opplæring.

e. Hvordan mener høringsinstansene at «praksisdelen av utdanningen» bør benevnes?

Vi mener at praksisdelen av utdanningen bør benevnes praksisstudium.

3. FoU-oppgave i de femårige utdanningene og vitenskapsteori og metode

De ulike fagmiljøene har ulikt syn på FoU-oppgaven, og hvordan FoU oppgaven bør gjennomføres. Enkelte fag mener at den bør opprettholdes slik den nå står formulert i rammeplanen, mens andre mener den bør fjernes helt slik UHR foreslår. Et kompromiss i den sammenheng blir å gjøre den mer fleksibel slik rammeplanutvalget har foreslått. I en profesjonsutdanning med mange fagmiljøer, har dagens ordning med FoU oppgaven ført til mange organisatoriske utfordringer. FoU oppgaven har likevel vært viktig i forhold til akademisk skriving og opplæring i vitenskapsteori og metode.

4. RLE som modul i PEL-faget

Også i dette spørsmålet er det ulike syn fra ulike fagmiljøer. Noen mener at emnet kan skilles ut som et eget valg emne, mens andre poengterer viktigheten av kompetansen. Læringsutbyttene knyttet til RLE modulen er i tråd med internasjonale anbefalinger for en utdanning som legger grunnlag for fredelig sameksistens og forståelse i pluralistiske samfunn. Vi støtter derfor rammeplanutvalgets forslag om å ikke endre dette på nåværende tidspunkt. Hvis lærerutdanningen skal endres slik at dette ikke lenger er et fastlagt innhold i PEL, bør dette skje gjennom en prosess med bred behandling, innspill fra mange parter og involvering av de fagmiljøene dette berører.

5. Studie-/programplan

Vi støtter rammeplanutvalgets forslag i å harmonisere de ulike rammeplanen med en tilnærmet liklydende tekst og struktur.

6. Internasjonalisering

Vi støtter rammeplanutvalgets innspill rundt internasjonalisering.

7. Rammeplan for yrkesfaglærerutdanning for trinn 8-13

Ikke aktuelt å gi tilbakemelding på.

8. Harmonisering av struktur og formuleringer

Vi støtter forslaget med harmonisering av rammeplanene i sin helhet.

Vennlig hilsen

Per-Ludvik Kjendlie

Dekan

Fakultet for humaniora, idretts- og
utdanningsvitenskap

Universitetet i Sørøst- Norge

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ikke håndskrevne signaturer.