

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Deres referanse
201005722- /TAJ

Vår referanse (bes oppgitt ved svar)
12/00631-2/CBR

Dato
28. november 2012

Høringsuttalelse - INFOFLYT-utvalgets rapport

Det vises til departementets høringsbrev av 27. juni 2012. Tilsynet takker for utsettelsen som er gitt i samtale med Tor Andre Jenssen , og beklager nok en gang at uttalelsen ikke var klar til opprinnelig høringsfrist.

Generelt:

Innledningsvis nevnes at Datatilsynet hadde en representant i utvalget slik at tilsynets syn er tatt med i utvalgets vurderinger frem mot de forslag som er fremmet.

Datatilsynet enig med utvalget i at det er viktig med tilstrekkelig informasjonsflyt mellom politi og kriminalomsorg, for å sikre begge instansers oppgaveløsning.. Tilsynet erkjenner også at det må kunne utveksles opplysninger mellom de to nevnte instanser, uten at den registrerte gis innsyn , eller at innsyn gis i etterkant av behandlingen. Vi fremhever også viktigheten av at regler som griper tungt inn i den enkeltes personvern er tilstrekkelig forankret på lovs nivå, noe utvalget legger opp til i sitt forslag.

Datatilsynet vil i denne anledning presisere at ikke for mye informasjonsutveksling går i den lukkede INFOFLYT-kanalen. Personvernet ivaretas **kun** hvis det er den mest beskyttelsesverdige informasjonen som utveksles i INFOFLYT, mens andre opplysninger følger et åpent regime med innsynsrett og eventuelt partsinnsyn for den registrerte. Som utvalgets undersøkelser viste var det mye informasjon som var registrert i INFOFLYT, men som kunne ha vært mer åpent tilgjengelig for den registrerte. Dette må etter tilsynets oppfatning anses som en utfordring også i fremtiden, og må tas med betraktning ved utarbeidelsen av rutiner som skal sikre at ”riktige” opplysninger registreres.

Kontrollordninger

Datatilsynet har ingen merknader til utvalgets forslag om at tilsynet får kontrolloppgaver i forbindelse med INFOFLYT etter samme system som er vedtatt i politiregisterloven.

Registrering av tredjepersoner i INFOFLYT

Datatilsynet er enig med utvalget i at forslaget som innebærer at kriminalomsorgen skal ha anledning til å registrere opplysninger om tredjepersoner utfordrer personvernet. Forslaget søker å balansere hensynet til tredjepersoner mot de motstridende interessene som sikkerhet i den enkelte anstalt og til enkeltindivider. Datatilsynet ser som nevnt behovet for at det i enkelte tilfeller må kunne behandles opplysninger som ikke den registrerte har tilgang til. Igjen ønsker tilsynet å presisere viktigheten av vurderingen av hva som skal registreres og behandles i INFOFLYT for å opprettholde en balanse mellom personvern og kriminalomsorgens behov. Datatilsynet er fornøyd med at det i § 2 tredje ledd er angitt ytterligere kriterier som må være oppfylt før en kan behandle opplysninger om tredjepersoner. Sett fra et kontrollperspektiv er det positivt at forslaget sier at det skal være ”objektive holdepunkter for å anta”. Dette er et vilkår som lar seg kontrollere også i ettertid. Tilsynet legger til grunn at det vil etableres rutiner for å sikre notoritet om slike beslutninger.

Regelverksmetodikk.

I høringsbrevet ber departementet om at høringsinstansene merker seg at det var dissens på valg av metodikk for å få frem ønsket rettslikhet mellom forskriften om INFOFLYT og politiregisterloven. Flertallet valgte en metodikk som gikk på henvisninger til de relevante bestemmelsene i politiregisterloven. Dette mener også Datatilsynet er en god løsning, som hindrer at forskriften om INFOFLYT blir større og mer omfattende enn nødvendig. En direkte henvisning viser også at det er den praksis som etableres etter politiregisterloven som skal være gjeldende. På den måten viser lovgiver at det ikke er ønskelig med en separat praksis for opplysninger som omfattes av INFOFLYT forskriften.

Til forslaget til forskrift § 4

I forslaget til forskrift § 4 siste ledd heter det: ” Den behandlingsansvarlige kan delegere det daglige behandlingsansvaret”. Utrykket ”det daglige behandlingsansvaret” kan etter Datatilsynets oppfatning være egnet til å skape en usikkerhet hos de som skal praktisere forskriften. Det er ikke klart hva som ligger i ”det daglige” behandlingsansvaret. Skal Kriminalomsorgens sentrale forvaltning (KSF) kunne regulere hvem som skal være ansvarlig med delegasjon mener vi det er uheldig.

Det er vanlig å si at ansvar ikke kan delegeres, men at oppgaver med å ivareta ansvaret kan. Datatilsynet mener det er viktig at regelverket klart viser ansvarslinjene. Tilsynet mener at § 4 3. ledd kan gjøre ansvarsforholdene uklare. Vi legger til grunn at utvalget mener det er den praktiske gjennomføringen av de daglige gjøremålene i forbindelse med informasjonsutvekslingen som kan delegeres fra (KSF), og ikke at selve behandlingsansvaret skal kunne delegeres.

Datatilsynet mener at forskriftens ordlyd bør endres slik at dette fremkommer utvetydig og misforståelser unngås.

Med vennlig hilsen

Kim Ellertsen
Avdelingsdirektør

Cecilie Rønnevik
fagdirektør

Kopi: *Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet,
v/Statsforvaltningsavdelingen,
Pb 8004 Dep, 0030 Oslo*

