

Høring fra KRUS om INFOFLYT-informasjonsutvekslingssystem

Vi viser til rapport: «Informasjonsutveksling mellom politiet og kriminalomsorgen i saker med alvorlig kriminalitet og høy risiko», Justisdepartementet 15. mai 2012. På bakgrunn av nåværende erfaringer med bruk av INFOFLYT og etter å ha gjennomgått dokumentet til høring, deler KRUS rapportens mening om at informasjonsutvekslingssystemet INFOFLYT i sin nåværende form ikke bør videreføres. Systemet mangler oversiktighet, systematikk og pålitelighet, noe som svekker tillitten til verktøyet som sådan og vanskeliggjør samarbeidet internt i kriminalomsorgen og eksternt med politiet. Problemer knyttet til bruken av INFOFLYT stiller også flere utfordringer for andre interne systemer pga. manglende støttesystem. Behovet for økt kvalitetssikring, systematisering og kontinuitet fordrer en større grad av sikkerhetskultur og en mer formalisert sikkerhetsstruktur på alle nivåer der informasjon skal innhentes, behandles og videreformidles.

Et nytt informasjonsutvekslingssystem bør utvikles av en tverrfaglig arbeidsgruppe med kompetanse innenfor bl.a. jus, systemutvikling og implementering. KRUS er enig i at et slikt system bør ha et klarere hjemmelsgrunnlag mht. å forebygge, forhindre og bekjempe alvorlig kriminalitet og ser positivt på at lovreguleringen i straffegjennomføringsloven for et slikt system anvender deler av politiregisterloven. Et annet relevant spørsmål med tanke på økningen av antallet alternative straffegjennomføringsformer ute i samfunnet, er hvorvidt friomsorgskontorene bør være mer integrert i et slikt informasjonsutvekslingssystem.

Med hensyn til kriminalomsorgen mener KRUS at rapporten med rette fokuserer på samfunnssikkerhet knyttet til risikovurdering av innsatte. Derimot blir konkrete utfordringer ansatte i anstalter er stilt overfor når de skal vurdere risikoen innsatte utgjør for ansatte, avdelingen, fengselet og for andre innsatte, i for liten grad blir belyst. Særlig på betjentnivå er det et reelt behov for å ha bedre oversikt over hvor og hvordan informasjon om innsatte skal innhentes, hvordan oppdagede forhold skal videreformidles i systemet og hvordan informasjon ved tjenstelige behov skal deles med samarbeidende etater. Pålitelig informasjon og gode sikkerhetsvurderinger bidrar i den forstand ikke bare til å ivareta hensynet til samfunnssikkerhet, men også til å trygge sikkerheten på enhetene både for innsatte og ansatte.

Det stilles spørsmål ved brukernes evne og kompetanse til å bruke systemet slik det fungerer i dag. KRUS deler rapportens mening om at mangelen på systematisk opplæring knyttet til bruk av INFOFLYT medfører svak kvalitetssikring av informasjonen. Innhenting og bearbeidelsen av sistnevnte blir som en følge av dette ofte for vilkårlig og personavhengig. Det er uheldig med hensyn til innsattes rettssikkerhet og med tanke på hvilken innvirkning flagging i INFOFLYT kan ha på innsattes soningsforhold og progresjon under straffegjennomføring. KRUS kunne være bidragsyter til opplæringen og evalueringen av INFOFLYT-brukere på alle nivåer (lokalt, regionalt og sentralt), og til evalueringen av et nytt informasjonssystem.

Med tanke på kriminalitetsforebygging mener KRUS at en god informasjonsstrategi må ha en viss grad av desentralisering og differensiering. KRUS er derfor enig med rapporten i at det på lokalt nivå bør være

økt kompetanse rundt tilgang til og kvalitetssikring av informasjonen som kommer under INFOFLYT. En slik kompetanse bør ikke være situasjonsbetinget eller personavhengig, men bør være en del av en formalisert sikkerhetsstruktur som preger alle avdelinger. Dette kunne sikres ved at én eller to personer per enhet tilknyttes en slik struktur. Vedkommende ville være fengselets ressurspersoner med blick både på samfunnssikkerhet og på sikkerhet innad på enheten, og ville få tilstrekkelig opplæring og myndighet til å kunne ha noe å si i forhold til hvem som trenger å vite hva. Kvalitetssikring av informasjon bør dessuten ikke begrenses til INFOFLYT-innsatte, men bør også gjelde andre innsatte som ikke er flagget.

KRUS deler til slutt rapportens mening om at INFOFLYT fortsatt bør fokusere på bekjempelsen av organisert kriminalitet, terrorisme, vold, grove overgrep, rømning og hindre fare for liv og helse for innsatte, ansatte og andre personer. Det etterlyses likevel en presisering av begrepet "organisert kriminalitet" og et klarere skille mellom kriminalitetstyper som genererer flagging og mer situasjonsbestemte tiltak.

KRUS, 1. november 2012