



Til: Kultur- og likestillingsdepartementet

## **Kulturtankens hørings svar til forslag til forskrift om fordeling av Norsk Tippings overskudd til kulturformål**

Vi viser til høringsnotat datert 19.09.2025 om forslag til forskrift for fordeling av Norsk Tippings overskudd til kulturformål.

Kulturtanken er statens forvaltningsorgan på området barne- og ungdomskultur, og fordeler som nasjonalt ansvarlig for Den kulturelle skolesekken (DKS) en betydelig andel av spillemidlene til kulturformål til fylkeskommuner og direktkommuner hvert år. I tillegg har Kulturtanken ansvar for flere tilskuddsordninger innenfor barne- og ungdomskultur som er rettet mot kulturfrivilligheten, som også finansieres av med spillemidler.

Kulturtanken støtter departementets mål om å tydeliggjøre prinsippene for fordeling av spillemidler til kulturformål gjennom en egen forskrift som tydeliggjør prioriterte formål og samtidig ivaretar behovet for fleksibilitet i fordelingen. Kulturtanken er positiv til at barn og unge skal være en sentral målgruppe, og at forskriften tydeliggjør at spillemidler til kulturformål i hovedsak skal gå til kulturfrivillighet, kulturtiltak for barn og unge, samt kulturarenaer og utstyr. Kulturtanken støtter departementets vurdering av hvilke ordninger som er i kjernen av formålet for bruk av spillemidler til kulturformål og at dette tydeliggjøres gjennom en egen bokstav b i bestemmelsen om prioriterte formål. Kulturtanken er positiv til at ordninger som DKS og Frifondordningene fremheves som primærmålgrupper i bestemmelsens bokstav i forslaget til forskrift.

**Kulturtanken**  
Postboks 4261 Nydalen  
post@kulturtanken.no  
N-0401 Oslo, Norge

**Besøksadresse:** Tlf.: (+47) 22 02 59 00  
Gullhaug torg 2 E-post:  
0484 Oslo www.kulturtanken.no  
Org.nr. NO 974 761 114 MVA



### **Enkeltstående tilskudd, søkbare midler og flerårige prosjekttilskudd ved bruk av spillemidler til kulturformål:**

Bruk av spillemidler til kulturformål fordeles både gjennom enkeltstående tilskudd og som søkbare midler. Dette skillet er ikke omtalt i høringsnotatet. Det kan vurderes om forskriften bør tydeliggjøre disse ulike praksisene.

Kulturtanken anbefaler videre at man i arbeidet med forskriften belyser muligheten for å innvilge flerårige tilskudd for å bidra til økt forutsigbarhet for mottakerne.

### **Til § 3 a) om kulturfrivillighet som mottaker av spillemidler og dekning av driftskostnader:**

I høringsnotatet står det at § 3 a) skal «sikre videreføring av tilskudd til drift av kulturfrivillighetens paraplyorganisasjoner og tilskudd til aktivitet, herunder ordninger som tilfaller kulturfrivilligheten».

Det er uklart om formuleringen legger opp til at paraplyorganisasjonene får dekket driftskostnader, mens andre tilskuddsmottakere som mottar fra ordninger finansiert av spillemidlene ikke kan bruke tildelingen til driftskostnader. Et eventuelt prinsipielt skille mellom hvem som kan få dekket driftskostnader og hvem som ikke får det bør vurderes tatt inn i forskrift.

### **Til § 3 a) om definisjonen av kulturfrivilligheten:**

En problemstilling som bør løftes i forarbeidet knyttet til definisjon av kulturfrivilligheten, er at mange tilskuddsordninger på kulturfeltet krever registrering i frivillighetsregistret for å kunne søke. Det kan utelukke enkelte ideelle organisasjoner som deler ut penger til ikke-fortjeneste basert virksomhet, selv om disse ideelle organisasjonene kan sies å drive med ikke-fortjenestebaserte formål i tråd med pengespill-lovens definisjon av hva spillemidlene kan gå til.

En problemstilling som også bør belyses når man vurderer definisjonen av ikke-fortjeneste baserte formål, er om definisjonen er ment å utelukke kommunale og fylkeskommunale foretak og aksjeselskap som kan være helt eller delvis eid av kommunen, og



som ikke er registrert i Frivillighetsregisteret. Pengespillovens uttrykk «ikke fortjenestebaserte formål» kan skape tolkningstvil i praksis ved utforming av tilskuddsordninger som fordeler spillemidler til kulturformål, og Kulturtanken ser det som hensiktsmessig at departementet i arbeidet vurderer en tydeliggjøring av definisjonen av kulturfrivilligheten med hensyn til organisasjonsform.

Avslutningsvis takker vi for muligheten til å gi innspill, og ser frem til at forskriften bidrar til en styrket og mer forutsigbar finansiering av kulturfeltet.

Med vennlig hilsen

Matias Hilmar Iversen  
direktør