



postmottak@nhd.dep.no

Vår ref.:
11/403-11/5597/HLU

Deres ref.:

Arkivkode:
/M67/&13/

Dato:
28.09.2011

**MELDING OM VEDTAK
HØRING - UTREDNING AV MELLOMLAGERLØSNING FOR BRUKT
REAKTORBRENSSEL OG LANGLIVET MELLOMAKTIVT AVFALL**

Kommunestyret behandlet i møte 26.09.2011 sak 11/64. Følgende vedtak ble fattet:

- 1 Hobøl kommune er, på grunn av hensynet til sikkerhet, natur- og friluftsliv, lokal verdiskaping, ressursbruk og kommunens vekstsituasjon og lokalisering, i mot etablering av mellomlagerløsning for brukt reaktorbrensel og langlivet mellomaktivt avfall i Ski/Hobøl.

Med hilsen

Bjørn Sjøvold/sign
rådmann

Håvard Lucasen
miljørådgiver

Vedlegg: samlet saksframstilling

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Arkivsak: 11/403

SAMLET SAKSFREMSTILLING - MELLOMLAGERLØSNING FOR BRUKT REAKTORBRENSSEL OG LANGLIVET MELLOMAKTIVT AVFALL

Saksbehandler:	Håvard Lucasen	Arkiv: M67 &13
Saksnr.:	Utvalg	Møtedato
11/64	Kommunestyret	26.09.2011
11/34	Hovedutvalg for plan og utvikling	30.08.2011

Kommunestyret den 26.09.2011 sak 64/11

Behandling:

Votering: Enstemmig.

Vedtak:

- 1 Hobøl kommune er, på grunn av hensynet til sikkerhet, natur- og friluftsliv, lokal verdiskaping, ressursbruk og kommunens vekstsituasjon og lokalisering, i mot etablering av mellomlagerløsning for brukt reaktorbrensel og langlivet mellomaktivt avfall i Ski/Hobøl.

Hovedutvalg for plan og utvikling den 30.08.2011 sak 34/11

Behandling:

Votering: Enstemmig

Vedtak/innstilling:

- 1 Hobøl kommune er, på grunn av hensynet til sikkerhet, natur- og friluftsliv, lokal verdiskaping, ressursbruk og kommunens vekstsituasjon og lokalisering, i mot etablering av mellomlagerløsning for brukt reaktorbrensel og langlivet mellomaktivt avfall i Ski/Hobøl.

Rådmannens innstilling:

- 1 Hobøl kommune er, på grunn av hensynet til sikkerhet, natur- og friluftsliv, lokal verdiskaping, ressursbruk og kommunens vekstsituasjon og lokalisering, negative til etablering av mellomlagerløsning for brukt reaktorbrensel og langlivet mellomaktivt avfall i Ski/Hobøl.

Saksutredning:

Nærings- og handelsdepartementet (NHD) sendte 20.05.2011 ut brev (vedlagt) om høring av utredning av mellomlagerløsning for brukt reaktorbrensel og langlivet mellomaktivt avfall (Stranden-utvalgets rapport, NOU 2011:2). NHD fastsatte høringsfristen til 30. september. NOU 2011:2 kommer med følgende anbefaling: *”Utvalgets flertall anbefaler ut fra en vurdering av ulike alternativer at det bygges et fjellanlegg innenfor IFE’s (Institute for energy economy, red.anm.) område i Halden. På denne måten kan man utnytte allerede eksisterende infrastruktur, og en allerede eksisterende tunnel. Dersom mer detaljerte forstudier viser at det er faktorer som gjør at dette alternativet ikke er gjennomførbart, anbefaler utvalget at det bygges en fjellhall lokalisert utenfor IFE’s anlegg. Det er gjort en vurdering av mulige lokaliseringer for et slikt anlegg, blant annet ved hjelp av en vurdering utført av NGU. På bakgrunn av disse vurderingene anbefaler utvalgets flertall at følgende tre lokaliteter vurderes i prioritert rekkefølge:*

1. Gimsrød i Halden kommune.
2. Vardeåsen i Skedsmo kommune
3. Tomter i Ski kommune”

Lokaliteten Tomter i Ski kommune, er ut i fra rapportens kart et område på grensen mellom Ski og Hobøl, øst for Skotbu. Kommunen har gjennomført en lokal høring blant kommunens innbyggere og organisasjoner i perioden 27.06. – 15.08.

Det har kommet inn noen innspill gjennom den lokale høringsprosessen. Disse er vedlagt i sin helhet, samtidig som de er oppsummert i det nedenstående.

Jon Ambjørnrud og Anne Karin Gusrud Bjerke:

- Bekymret over hvordan anleggsarbeidet i forbindelse med en slik fjellhall vil påvirke området.
- Det etterlyses en mer konkret konsekvensutredning som tar for seg direkte følger av selve deponeringen samt indirekte følger i form av transport, støy og liknende.
- Det uttrykkes bekymring over de miljø- og helsemessige effektene ved å ha et slikt anlegg i nærmiljøet.
- Deponiet foreslås etablert i nærheten av ny E18, og det uttrykkes bekymring omkring den samlede belastning for natur og mennesker i området.

Bente og Øystein Huseby:

- Bekymret over hvordan et slikt anlegg vil påvirke grunnvann/drikkevann og lignende.
- Ønsker mer fokus på generelle faremomenter og konsekvenser av et slikt anlegg, etterspør konsekvensutredning.
- Mener et slikt anlegg vil medføre verdiforringelse av eiendommer i området, og ønsker klarere informasjon om konsekvenser dersom det blir tilfelle.
- Stiller spørsmålsteget ved hvordan det lar seg kombinere med ny E18-trasé.
- Kristisk til saksgang.

Hessa skogeierlag:

- Støtter seg til Stranden-utvalgets konklusjon og uttrykker en prinsipiell skepsis mot at det produseres avfall som trenger denne type behandling.
- Stiller spørsmålsteget ved en plassering så tett opp mot Markagrensa.

Helhetsgården:

- Generelt sterk motstander av et slikt deponi i Hobøl, da det antas at dette vil kunne ha helse- og miljømessige negative konsekvenser.

Skotbu Vel:

- Etterlyser en mer omfattende vurdering av risiko i forbindelse med et slikt anlegg, og er bekymret for miljø- og helsemessige aspekter.
- Mener deponering i eksisterende anlegg i utlandet burde vært vurdert i større grad.
- Kritisk til hele prosessen og er sterkt motstander av etablering av denne type anlegg i Hobøl/Ski.

Underskriftsakson:

- Kommunen har mottatt en liste der 1989 personer har skrevet under på at de ikke ønsker å utsette nærmiljøet sitt for risiko ved mellomlagring av radioaktivt avfall.

Vurdering:

Administrasjonen forstår innbyggernes usikkerhet angående konsekvenser for helse og miljø, både i forbindelse med et eventuelt anleggsarbeid og i forbindelse med selve lagringen av den skisserte type avfall. Ut i fra Stranden-utvalgets rapport har administrasjonen tillit til at de foreslåtte lagerløsninger, med mobile beholdere og fjellhall, vil gi tilfredsstillende sikkerhet ut i fra dagens kunnskap og krav. Det er likevel slik at avfallet uten tvil er svært helse- og miljøskadelig, samtidig som en viss risiko for ulykker eller feilbehandling alltid vil eksistere.

Det er administrasjonens mening at mange argumenter taler i mot en mellomlagerløsning i Ski/Hobøl. Selv om man i utgangspunktet bør kunne anta at sikkerheten ivaretas, vil det gjennom etablering og drift av slike anlegg oppstå konflikter med tradisjonelle landbruks-, friluft- og naturverdier. Økt trafikk og belastning i kommunens LNF-områder på grunn av denne type anlegg, er ikke en ønskelig utvikling i en kommune som er preget av sterk vekst. Basert på vekstprognoser for folketall, kommunens nærhet til vekstsenteret Oslo og kommunens plassering langs transport- og kollektivakser som E18 og jernbane, virker det lite gunstig å belaste og båndlegge friluftsområder på denne måten. Samtidig virker etablering av et fjellanlegg utenfor IFEs område i Halden unødvendig ressurskrevende, all den tid man der allerede har eksisterende lokaliteter med nødvendig fagkompetanse. Samtidig anses det som lite ønskelig å øke antall lokaliteter med de nødvendige sikkerhetsordninger som kreves for slik lagring. Generelt er det også administrasjonens mening at denne type nyetablering og derav følgende båndlegging av natur- og friluftsområder ikke bidrar til kommunens mål innen lokal verdiskaping, naturmiljø og friluftsliv.

Administrasjonen vurderer det derfor slik at en utnyttelse av eksisterende anlegg innenfor IFEs område i Halden er sterkt å foretrekke fremfor etablering av en ny mellomlagerløsning i Hobøl/Ski for brukt reaktorbrensel og langlivet mellomaktivt avfall.

Vedlegg:

Høringsbrev fra nærings- og handelsdepartementet, datert 20.05.2011

Innspill fra lokal høring i kommunens regi.

Utskrift til: postmottak@nhd.dep.no