

Nærings- og handelsdepartementet
Postboks 8014
Dep
0030 OSLO

Dato : 15.09.2011
Saknr. : 11/2281-2
Saksbehandler : Anita Veie
Arkivkode : S85 & 13
Deres ref. : /
Gradering :

HØRING - UTREDNING AV MELLOMLAGERLØSNING FOR BRUKT REAKTORBRENSSEL OG LANGLIVET MELLOMAKTIVT AVFALL

Sorum kommune forstår behovet for mellomlagerløsning for brukt reaktorbrensel og langlivet mellomaktivt avfall, men vil ikke anbefale plassering i tettbebygde strøk, og anser derfor alternativet i Vardeåsen for å være lite aktuelt.

Nærings- og handelsdepartementet har sendt NOU 2011:2, "Mellomlagerløsning for brukt reaktorbrensel og langlivet mellomaktivt avfall", den såkalte Stranden-utvalgets utredning, ut på høring. Høringsfristen er satt til 30.09.2011.

Norge har i dag om lag 16 tonn brukt brensel generert over snart 60 år fra Institutt for energiteknikk (IFE) sine forskningsreaktorer på Kjeller og i Halden. Dette er avfall som etter konsesjonsbetingelsene ikke kan sendes til det kombinerte lager og deponi for lav- og middelsaktivt avfall (KLDRA) i Himdalen. Av dette er om lag 12 tonn ustabil brukt brensel, som må opparbeides for å gå over i stabil form før det kan mellomlagres og deponeres (sluttlagres). Avfallet er i dag lagret i Halden og på Kjeller. Brukt brensel fra de norske forskningsreaktorene må avkjøles og mellomlagres i 40-60 år før det kan deponeres. Mellomlagringen skjer under kontinuerlig oppfølging og tilsyn. I følge IFE er det kapasitet ved dagens lagre minst frem til 2018.

Stranden – utvalget ble nedsatt av regjeringen i januar 2009 for å utrede tekniske løsninger og alternative steder for lokalisering av et nytt mellomlager for brukt brensel og annet langlivet radioaktivt avfall.

Utvalget har i rapporten vurdert og kostnadsestimert følgende løsningsalternativer:

- Modifisering eller utvidelse av eksisterende anlegg på Kjeller og /eller i Halden
- Nytt mellomlager i tilknytning til eksisterende anlegg på Kjeller og/eller i Halden
- Nytt mellomlager i Norge i form av et samlagringsanlegg for brukt brensel og langlivet middelaktivt avfall.

Utvalget har vurdert de tre alternativene opp mot hverandre og beskrevet fordeler og ulemper ved hver av disse og har med dette utgangspunktet anbefalt en løsning for mellomlagring av brukt brensel og langlivet middelaktivt avfall. I dette ligger at utvalget har valgt en teknisk løsning, foreslått mulige lokaliteter og gjennomført en lokalitetsvurdering.

Besøksadresse: Rådhuset, Kuserudvegen 11	Sentralbord: 63 82 53 00	www.sorum.kommune.no
Postadresse: Postboks 113, 1921 SØRUMSAND	Faksnr.: 63 82 64 44	e-post: postmottak@sorurn.kommune.no
Fakturaadresse: PB 3, 1921 Sørumsand	Direkte innvalg: 63 82 53 25	Org.nr. 942 645 295

Lokaliseringsalternativene i Akershus som er vurdert i rapporten er:

- Tomter i Ski
- Høgåshøgda i Aurskog-Høland og Trøgstad i Østfold
- Breidmåsan i Rælingen
- Vardeåsen i Skedsmo

Utvalget anbefaler følgende lokaliteter i prioritert rekkefølge:

1. Gimsrød i Halden
2. Vardeåsen i Skedsmo
3. Tomter i Ski

Det er anbefalt at anlegget bygges i en fjellhall.

Vardeåsen i Skedsmo er foreslått som andre alternativ. Geologi og adkomstmuligheter gjør at lokaliteten vurderes av Stranden-utvalget som godt egnet.

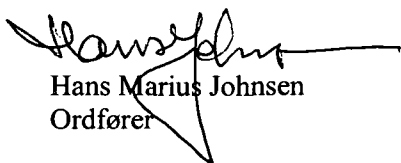
Vurderinger fra Sørums kommunestyre

Sørums kommunestyre vil påpeke at rapporten sier lite om de risikoer som eventuelt er knyttet til et slikt anlegg. Et lager som her er beskrevet må bygges slik at mulighet for utslipp av radioaktivt materiale til omgivelsene ikke finner sted.

Rapporten synes for øvrig i liten grad å vurdere løsnings- og lokaliseringalternativ i forhold til befolkningskonsentrasjonen i de aktuelle områdene (Vardeåsen og Kjeller). Sørums kommunestyre har imidlertid tillitt til at de rette myndigheter vil sørge for at en etablering av et slikt lager gjøres på en betryggende måte i forhold til helse og miljø. En slik etablering vil dessuten medføre krav om en grundig utredning av konsekvenser, spesielt knyttet til risiko og sårbarhet.

Sørums kommunestyre forstår behovet for mellomlagerløsning for brukt reaktorbrensel og langlivet mellomaktivt avfall, men vil ikke anbefale plassering i tettbebygde strøk, og anser derfor alternativet i Vardeåsen for å være lite aktuelt.

Med hilsen



Hans Marius Johnsen
Ordfører