



Til: Samferdselsministeren

Fra: FLT

AD ORGANISERING AV UTBYGGING, DRIFT OG VEDLIKEHOLD AV VEIER

Det vises til møte med Samferdselsministeren angående oppfølging av Hurdalserklæringen på dette området. Det ble også åpnet for skriftlige innspill. Forbundet for Ledelse og Teknikk er veldig fornøyd med at en utredning starter nå. Det er en omfattende utredning og for at eventuelle endringer skal kunne skje i denne Stortingsperioden, må ikke arbeidet ta for lang tid. Likevel er det viktig at alle elementer i en utredning tas med.

Finansieringsordningene må gjennomgås. Det må utredes hvordan forutsigbarheten til Statens vegvesen blir bedre, og bedre enn i dagens NTP, der porteføljestyling er frontet. Finansiering til fylkene kommer på annet tidspunkt enn til Statens vegvesen, dette utfordrer god samhandling. I tillegg har Nye veger annen finansieringsform enn de forannevnte. Utredninga må få frem bedre modeller for felles forutsigbarhet.

Nye Veier må evalueres, eventuelle gode erfaringer må tas med inn i Statens vegvesen og fylkeskommunene. Det må gjennomgås hvilken virkning etablering av Nye veier har fått - ble det billigere og raskere og bør vi samle felles vegkompetanse under en felles styring uavhengig av veieierskapet.

Forvaltningsreformens oppdeling av veier må evalueres. Endringen som skjedde gjennom Forvaltningsreformen i 2010 gjorde at mange statlige veger ble omklassifisert til fylkesveger. Det ble etter FLT sitt syn gjort flere feil den gang. For det første er reformen underfinansiert. Dette er bekreftet blant annet i Vista sin analyse i 2018: «Hva har skjedd med fylkesveiene etter forvaltningsreformen». En annen feil som ble gjort, var at det ikke ble satset særskilt på veier viktig for industri og næring. Dette må evalueres og det må komme konkrete forslag til hvordan omklassifisering av vegnettet som ivaretar finansiering, industri og næring.



Ved bortfall av Sams vegadministrasjon i 2020 har vi hatt en overgangsordning som gir mulighet til å beholde fagmiljø innen blant annet IKT, grunnboring og laboratorium, men slik ordning på utredes videre for å nyttiggjøre kompetanse på tvers av fylker og staten. Det er for mye som ikke har gått bra i prosessen med oppløsning av Sams Vegadministrasjon. Det er for eksempel grunn til å tro at vegkvaliteten har vært skadelidende. Utredningen bør ta for seg dette: En direkte konsekvens av å fragmentere vegbygging - drift og vedlikehold er at data også blir fragmentert, ulike rutiner, arbeidsprosesser gir ulik datakvalitet og mulighet for en enhetlig oppfølging og rapportering av vegkvalitet. Flere veieiere har sannsynligvis gitt færre kontroller. Statens Vegvesen har allerede i dag et godt etablert fagmiljø på laboratoriesiden som sørger for å holde et øye med kvaliteten. De burde kunne bistå alle veieiere som har behov for disse tjenestene. Utredninga må også ta for seg hvordan vegkompetansen skal bli ivaretatt og forbedret. Her nevner FLT, lærlingeordning, yrkesfag, fagskoleutdanning som senere kan knyttes til høyere utdanning.

FLT er opptatt av seriøsitet i transportsektoren - Statens vegvesen opprettet egen Krimenhet i 2016. Krimenheten undersøker på riksvei og Statens vegvesenets oppgaver, men ikke på fylkesveg eller prosjekter Nye veier AS driver. Det er nødvendig å finne en felles løsning for å sikre gode og like reaksjonsformer. Som kjent har ikke «kriminaliteten» noen grenser hverken organisatorisk eller geografisk.

Det FLT spør om til slutt, er: Har lokaldemokratiet vunnet over effektiv organisering med å splitte vegadministrasjon på alle vegeierne? Vi håper innspillene tas med i det videre arbeidet.

Vennlig hilsen
Forbundet for Ledelse og Teknikk

Ulf Madsen
forbundsleder