

Samferdselsdepartementet

postmottak@sd.dep.no

Dette brev er kun sendt pr. e-post



Dato: 09.08.2022

Innspill til utredning av organisering av vegsektoren fra juristforbundet i Statens vegvesen

Innledning

Det vises til Samferdselsdepartementets brev av 7. juni 2022 der det bes om skriftlige innspill til utredning av organiseringen av vegsektoren innen 10. august 2022 til postmottak@sd.dep.no.

Juristforbundet i Statens vegvesen ønsker å komme med innspill direkte rettet mot juristenes rolle i denne organiseringen og vil i det følgende beskrive hva utredningen minimum bør omfatte.

Rettsikkerhet - Liten faggruppe er blitt enda mindre

Det vises til brev av 5. juli 2021 der departementet allerede har adressert problemstillingen om et skjørt juridisk felleskap i Statens vegvesen. I dette bekymringsbrevet tar departementet opp behovene for juridisk kompetanse i Statens vegvesen innenfor vegloven, yrkestransportloven og vegtrafikkloven i arbeidet som departementets fag- og myndighetsorgan. Vi jurister setter pris på at den viktige jobben vi gjør blir sett og at bemanningssituasjonen blir satt søkelys på. I vegvesenet er vi ca. 100 fagorganiserte jurister av ca. 5000 medarbeidere totalt. Fordelingen av jurister på juridiske oppgaver og divisjoner virker å være noe tilfeldig i den nye organiseringen etter 2020. *Utredningen må inneholde om dette er en robust organisering.*

Vi har en opplevelse av at det settes ut flere oppgaver enn tidligere til konsulenter – også juridiske. En konsulent har i oppdrag å løse en konkret oppgave og mangler gjerne den helhetlige vegfaglige og SVVspesifikke kunnskapen som en ansatt har. Dette fører til at opparbeidet kunnskap da blir værende hos konsulentene etter at oppgaven er ferdig, slik at Statens vegvesen også senere i større grad må kjøpe den samme tjenesten. *Vi ber utredningen avklare om nivået for bruk av konsulenter er akseptabelt, og om dette er fremtidsrettet for å opprettholde god nok kompetanse innad i Statens vegvesen.*

I likhet med de fleste faggruppene så har ikke oppdelingen i flere aktører i vegsektoren vært positiv for juristene. Dette kan føre til at juridiske spørsmål vil tolkes forskjellig. Innen vegsektoren fattes mange enkeltvedtak. Et avkjørselsvedtak er et eksempel på enkeltvedtak som kan risikere å bli forskjellig avhengig av om det er en riksveg eller fylkesveg. Et annet eksempel hvor ulik praksis kan oppstå er ekspropriasjonssaker. *Utredningen bør inneholde hvordan sikre at like tilfeller behandles likt uavhengig av aktør.*

Vegmyndighet

En eventuell videre oppsplitting av vegmyndighet må også være en sentral del av utredningen. En aktuell problemstilling er skiltmyndighet. Vår antagelse er at færre enheter med juridisk avgjørelsesmyndighet bedre sikrer enhetlig behandling. *Vi ber utredningen avklare om denne antagelsen stemmer.*

Det bør videre utredes om flere av Statens vegvesen sine veiledere bør gjøres om til normaler slik at disse blir bindende for alle offentlige veier.

Stor turnover og frafall

Juristforbundet i Statens vegvesen opplever at omorganiseringen og dens konsekvenser med utflytting fra Oslo og andre geografiske forflytninger, har bidratt til en høyere turnover og et større frafall. Dette gjelder særlig på divisjon fellesfunksjoner, divisjon trafikant og kjøretøy og vegdirektoratet. Spesielt langvarig, kompleks og uerstattelig kompetanse i avdeling juridisk og anskaffelser har tatt veien ut av Statens vegvesen. Juristforbundet erfarer at det er vanskelig å erstatte kompetanse og antall årsverk.

Statens vegvesen har aldri vært lønnsledende og sakker nå lengre etter, da blant annet fylkeskommunene ansetter til bedre betingelser.

Utredningen bør avklare virkemidler for å beholde kompetanse og begrense frafall og høy turnover.

Kompliserte ansvarsforhold

Ved å dele opp i mange vegeiere fører dette til en komplisering for brukerne, og dette kan føre til en pulverisering av ansvar. Eksempelvis overvannshåndtering og kabler som strekker seg over riksveg, fylkesveg, kommunal veg, og privat grunn. *Utredningen bør undersøke hvordan tverretatlige problemstillinger bør løses best for brukeren.*

Beredskap og sikkerhet

Vegsektoren vil ha behov for juridiske kunnskap om dataanalyse, maskinlæring, personvern og grensesnittene mellom disse, spesielt med tanke på fremtidig automatisert transport. *Det bør utredes hvilket behov.*

Det bør også utredes hvor dette ansvaret bør ligge.

Med vennlig hilsen

Juristforbundet i Statens vegvesen