



17.07.13

Høringsuttalelse til forslag om endringer i gravferdsloven og kirkeloven fra Lyngdal kirkelige fellesråd

Det livssynsåpne samfunn

På møte i Fellesrådet 30.5.13 ble følgende personer valgt ut til å gi en uttalelse til dokumentet

Ragnhild Synnøve Lied
Arne Åmland

Uttalelsen begrenser seg til kapitlene som omhandler **vigselmyndighet** og **gravferdsforvaltning**

Vigselmyndighet

Spørsmål:

Spørsmålet er om det offentlige skal overta den juridiske delen av ekteskapsinngåelse d.v.s. en felles sivil ekteskapsinngåelse. Eller skal denne retten fremdeles ivaretas av trossamfunn hvis det er ønskelig

Synspunkter som en felles sivil ekteskapsinngåelse:

1. I mange trossamfunn må en av brudefolket tilhøre trossamfunnet
Dette kan være vanskelig.
2. Ikke vie brudefolk av samme kjønn (opp til trossamfunnet)
3. Ikke vie fraskilte
4. Kvinner må gifte seg med menn innfor samme religion
5. Rett til skilsmisse. Menn har rettighet, men ikke kvinnen
(jøder om muslimer)

Vigsleren

Vigsleren har rett ut fra ekteskapsloven §13, å nekte vigsel

1. Dersom en av brudefolket er skilt
2. Brudefolk av samme kjønn

Juridisk er inngåelse av ekteskap en verdslig handling

Denne handling må skilles fra seremonihandling og velsignelse

Sivil inngåelse av ekteskap er et viktig juridisk dokument og kan ha konsekvenser for:

- regulering av ekteskapet
- mekling
- skilsmisse
- økonomiske forhold
- arv
- forsørgelse



DEN NORSKE KIRKE

Lyngdal kirkelige fellestråd

Synspunkter for vigselfrett også for trossamfunn

Det at trossamfunn har vigselfrett har lang tradisjon i det norske samfunn. Å frata disse rett til vigself vil være å frata trossamfunn en viktig funksjon og dermed gi staten mer styring/makt.

Vi tror:

1. For mange vil det være lettere å markere høytidligheten, gleden og alvoret ved en ekteskapsinngåelse ved en vigself i trossamfunn enn ved en sivil ekteskapsinngåelse
2. Ekteskap har gjennom generasjoner vært knyttet til kirkerommet og de religiøse ritualene. Mange kjenner tilhørighet til bygget hvor slektene før dem har markert sine avgjørende vendepunkt i livet
3. Ved at man først skal møte på et kontor for å undertegne den juridiske delen av ekteskapsinngåelsen og deretter hvis man ønsker det, ha en seremoni / velsignelse i trossamfunnet, vil dette gjøre trossamfunn mindre aktuelle som vigselfsted. Den guddommelige dimensjonen for ekteskapet har lett for å falle bort.
4. En ordning hvor brudeparet først må gjennom en ekteskapsstiftelse hos byfogden eller lignende og så dersom ønskelig, en seremoni i regi av tros – og livssynssamfunn, vil antagelig føre til at færre velger å gifte seg. Dermed vil flere i vårt samfunn unnlåte å gi sitt samliv en offentlig og juridisk forpliktende ramme. Det er uheldig sett ut far hensyn til eventuelle barn, men også i forhold til forutsigbarhet og sikkerhet for hver enkelt. Med den ordning av prøving som foreligger hos folkeregisteret, og de mange alternative valgmuligheter som finnes i dag, er det ikke i strid med prinsipper om ikke- diskriminering eller likebehandling.

Vi (utvalg for Lyngdal fellestråd)vil derfor gi følgende uttalelse til kapittel 13 om vigselfrett:

Utvalget ønsker å beholde nåværende ordning med vigselfrett for tros – og livssynssamfunn.

Utvalget kan ikke se at det er tungtveiende grunner nok for at vigselfretten skal overføres til offentlige myndigheter. En slik overføring vil på sikt være med å redusere tros- og livssynssamfunnenes verdi og betydning.

Gravferdsforvaltning

Vår uttalelse:

I kirkeforliket var samtlige partier på Stortinget enige om at gjeldende lovgivning på gravferdsområdet, skulle videreføres. Kirkelig fellestråd har forvaltningsansvaret for de offentlige gravplassene, mens kommunen har ansvar for de økonomiske rammene.

Alle har rett til å bli gravlagt der, uansett tro eller livssyn.

Vi vurderer dagens ordning som fullt ut forenelig med ikke-diskriminerings – og likebehandling.

Lyngdal 17.7.2013

Ragnhild Synnøve Lied

Arne Åmland