

## **Halden kirkelige fellesråd.**

### **Høringssvar til NOU 2013 – 1 «Det livssynsåpne samfunn»**

**Vedtatt av Kirkelig fellesråd i Halden 28. august 2013.**

#### **Innledning**

Fellesrådet viser til Kulturdepartementets brev av 11.02.13 med invitasjon til å uttale seg om ovennevnte utredning.

Halden kirkelige fellesråd representerer 7 sokn i Halden kommune, med til sammen 30 000 innbyggere og vel 22 000 kirkemedlemmer.

Halden kirkelige fellesråd (nedenfor kalt HKF) er fornøyd med at det i mandatet for utredningen er poengtert at staten kan føre en aktivt støttende tros- og livssynspolitikk. Det er positivt at uttrykket *livssynsnøytralt* er forlatt som et ideal for en offentlig politikk i forhold til spørsmål som angår tro og livssyn. Dette begrepet har bl.a. bidratt til å problematisere religionens plass i samfunnet. Utredningen bruker begrepet "*et livssynsåpent samfunn*" og nærmer seg tro og livssyn på en mer åpen og anerkjennende måte. Utredningens drøfting av tro og livssyn er preget av åpenhet og aksept for tro og livssyn som en integrert og selvsagt del av folks liv.

#### **Likebehandling**

HKF er glad for at mandatet for utredningen vektlegger forutsetningen om at staten kan føre en aktivt støttende tros- og livssynspolitikk, men HKF oppfatter imidlertid noen av forslagene i utredningen slik at vektleggingen på likebehandling vil føre til at praksis og tradisjoner med tilknytning til Den norske kirke bør begrenses eller bli redusert. HKF vil derfor påpeke at likebehandling av ulike tro og livssyn i større grad bør medføre økt tros- og livssynsnærhet på ulike samfunnsområder framfor innskrenkning av eksisterende ordninger med tilknytning til Den norske kirke.

#### **Utvalgets historieskriving**

HKF er kritiske til deler av utredningens beskrivelse av Den norske kirkes historiske rolle. *NOU 2013: 4 Kulturutredningen 2014* gir for øvrig en annen beskrivelse av Den norske kirkes historiske rolle. Her beskrives Den norske kirke som en viktig kulturinstitusjon i kraft av sin rolle som forvalter av landets religiøse kunnskapstradisjoner og rituelle liv, som møteplass i samfunnet og pådriver for folkeopplysningsarbeid. Kirken beskrives som en institusjon som har vært med å bygge den kulturelle grunnmuren i Norge og mobilisert folk til aktiv samfunnsdeltakelse. HKF mener at dette er en mer dekkende beskrivelse.

#### **Kap nr 18 - Gravferdsforvaltning**

Stålsett-utvalget har på grunnlag av et tilleggsoppdrag datert 9. juli 2012 fra Kulturdepartementet foretatt en vurdering av forvaltningsansvaret for gravferd og gravplasser samt organisering av gravplassrådgiverstillingen.

Utvalgets flertall tilrår at kommunene som allerede i dag finansierer gravferdsvirksomheten, overtar forvaltningsansvaret av gravplassene og at det ikke

skal være mulig å overføre dette ansvaret til fellestrådene, men at det bør være mulig å gi fellestrådet eller andre aktører driftsoppgavene knyttet til gravplassene. Utvalget mener at den som har ansvar for en gravferd skal møtes av et kommunalt organ og ikke av representanter for Den norske kirke, og at fylkesmannen skal behandle klagesaker mv. Utvalget poengterer at de ikke har vurdert de praktiske konsekvensene av en slik omlegging og mener at det bør foretas en juridisk vurdering av eiendomsforholdenes betydning.

HKF mener at dagens ordning hvor fellestrådet som normalordning har forvaltningsansvaret for gravplassene i kommunen, blant annet som her i Halden, fungerer godt og bør videreføres. HKF vil i likhet med utvalget understreke at de aller fleste er fornøyd med måten Dnk utfører dette oppdraget på. HKF og andre fellestråd er også lydhøre for andre tros- og livssynssamfunn, og er sannsynligvis gjennom sin egen seremonipraksis godt i stand til å møte andres behov for tilrettelegging.

Den norske kirke har som en del av sitt oppdrag som folkekirke å være tilstede i hele landet, og i Halden er tilstedeværelsen for folk flest nedfelt i den lokale handlingsplan. I store deler av Norge medfører ansvar for gravforvaltning at Dnk kan opprettholde et lokalt arbeidsmiljø og noen flere heltidsstillinger enn hva som ellers ville vært mulig.

HKF vil påpeke at hensynet til minoritetslivssyn og grupper som ikke er medlemmer i Dnk er ivaretatt på en god måte i lovgivningen (gravferdsloven). Blant annet bidrar lovbestemmelsen om at det skal gjennomføres samtaler med andre tros- og livssynssamfunn som er aktive på stedet, til å utvikle dialogen mellom Dnk og andre grupper ytterligere. Vi har gode erfaringer med dette hos oss. Ved å håndtere sammenhengen mellom seremoni og gravlegging for egne medlemmer, er sannsynligvis kirken godt rustet til å møte parallelle problemstillinger fra andre samfunn. Det som HKF opplever som problematisk er sendrektighet i kommunal behandling av fellestrådets forslag om utvidelse av gravplasser for å skaffe egnede felt for gravlegging av f.eks muslimer.

Kirkeloven og gravferdsloven legger grunnlag for en budsjett rutine hvor kommunen vedtar en samlet driftsramme for fellestrådets ansvarsområde og hvor fellestrådet fordeler disse midlene i samsvar med sine planer. Disse planene er kommunen gjort kjent med gjennom fellestrådets innspill til budsjett.

Kirkelig standard for budsjettering og regnskapsføring skiller mellom kirkegård og annen virksomhet. HKF mener at dette er en god ordning som skiller tydelig mellom menighetsrettet innsats og gravferdsvirksomhet og som gir mulighet for godt innsyn i kirkens bruk av ressurser. Dette er i tråd med både kirkens, andre tros- og livssynssamfunns og allmennhetens interesse. Det som oppleves som vanskelig i Halden, er at kommunen plasserer kirken og med det også gravplassforvaltningen i kulturbudsjettet på en budsjettlinje, dvs. kirken og andre trossamfunn samlet. Dette gir økonomisk utydelighet i forhold til det tilleggsansvaret og den budsjett ramme som er nødvendig for at HKF skal kunne drive en forsvarlig gravferds- og gravplass forvaltning.

Dersom kommunen skal ta over forvaltning og drift av gravplasser som ligger i kirkebyggets umiddelbare nærhet, oppstår det en rekke administrative og mange praktiske utfordringer når denne eiendomsenheten skal deles. Utvalget berører noe av dette men kun overfladisk. Vi vil stikkordsmessig nevne følgende:

- Strøminntak og deling mellom kirkegårdsdrift og kirkebygg
- Vann og avløp samt i mange tilfelle måling av forbruk av vann
- Vedlikehold av drenering og ledningsnett
- Drift og vedlikehold av interne veier og plasser.
- Samlokalisering av driftsrom, bårerom, gravkapeller, toaletter osv i kirkebygg.

Det er fullt mulig å foreta kostnadmessige fordelinger mellom kirke og gravplass på mange av disse områdene slik det faktisk gjøres i dag, men det vil være nødvendig med et fysisk skille når to juridiske enheter skal dele soknets eiendom. Dette vil gjelde svært mange eiendommer og bygg og dermed medføre store omstillingskostnader og sannsynligvis også varige økninger i driftskostnadene. Bare her i Halden har vi 8 eiendommer (kirker omgitt av kirkegårder) hvor et fysisk skille i eierskap vil være problematisk.

HKF er i dag tillagt forvaltningsmessige oppgaver knyttet til utbygging av gravplasser og forvaltning etter gravferdsloven. På noen områder, eksempelvis ved søknad om askespredning og i tilfeller hvor det er uenighet om ansvaret for gravferden, er fylkesmann og kommune gitt forvaltningsoppgaver. Dagens rollefordeling er velbegrunnet. Lovgiver har imidlertid full anledning til å justere denne fordelingen også i framtiden. Vi mener at forvaltningsansvaret er godt balansert i gjeldende lovverk slik situasjonen er i dag og at fellestråd, bispedømmerådet, kommunen og fylkesmannen alle i dette har en naturlig og godt regulert funksjon. HKF mener at det på fylkesnivå burde utarbeides retningslinjer for kommunenes fordelings politikk til fellestråd som ivaretar den offentlige gravferdsforvaltningen.

Gravplassrådgiver har i dag en alt for stor fagportefølje til å kunne ha inngående kunnskaper på alle områder. Vedkommende er også plassert ved et bispedømmekontor hvor det faglige miljøet er begrenset. HKF mener at gravferdssektoren er et stort og komplekst område og det vil være naturlig å samle nødvendig spisskompetanse på dette feltet i et større nasjonalt kirkelig arbeidsmiljø. For å sikre at gravferd ivaretas på en balansert måte på alle nivå (lokalt, regionalt og nasjonalt) bør det vurderes å etablere et gravferdsombud.

## **Kirkebygg**

Kirkebyggene er mer enn lokaler for Den norske kirkes aktivitet. Blant kirkebyggene finner vi mange av de eldste stående bygg i landet. Disse er gjennom århundrene reist av stedets folk, alltid bygget med omtanke og stolthet, og de fleste steder var kirken det eneste offentlige bygget. Følgelig fikk den en sentral plassering og ble utstyrt med det beste man kunne fremskaffe, og i mange kommuner er kirken det eldste bygget. Kirkebyggene inneholder store mengder kirkeinventar og kirkekunst av nasjonal kulturminneverdi. Varierende kommuneøkonomi fører til en for dårlig og usikker finansiering av nødvendig vedlikehold av disse gjenstandene. Det bør vurderes en ordning hvor staten tar et direkte ansvar for finansiering av dette.

HKF vil påpeke at staten må ta et særlig ansvar for at kirkebyggene sikres og vedlikeholdes. Kirkebyggenes betydning tilsier at dette særlige statlige ansvar for deres kulturminneverdier ikke alene må vurderes som et bidrag til trossamfunnet Den norske kirke, men må være en del av en bredere forstått kulturpolitikk. HKF er glad

for at utvalget mener at offentlige støtteordninger til vernede og fredede kirkebygg bør videreføres. Prinsippet om likeverdig behandling av alle trossamfunn må ikke være til hinder for at det offentlige kan ha særskilte ordninger for kirkebygg.

### **Tros- og livssynstjeneste i offentlige institusjoner**

HKF støtter opp om utvalgets flertallssyn som vektlegger at tro og livssyn er så viktige deler av menneskers liv at det fortsatt bør være en del av virksomheten ved offentlige institusjoner. Prestetjenesten i fengsler og i helseinstitusjoner har vært viktige bidragsyttere for å sikre et helhetlig tilbud. Det er mulig å ha prinsipielle motforestillinger til gjeldende ordninger med institusjonsprestetjeneste, da disse har gitt Den norske kirke en dominerende rolle på feltet.

HKF beklager at utvalget foreslår en gradvis avvikling av dagens ordninger med fengsels- og institusjonsprester med likebehandling som begrunnelse. En fast tilstedeværelse av en institusjonsprest er et viktig bidrag for å sikre at tro og livssyn inkluderes som et nødvendig perspektiv i et tilrettelagt offentlig tilbud. Erfaringene med institusjonsprestetjenesten bør etter vår oppfatning medføre en utvidelse av tilbudet for de som har tilknytning til en annen tro og livssyn, framfor tiltak som innskrenker eksisterende ordninger. Dette kan f.eks. skje ved formell tilknytning mellom institusjon og andre tros- og livssynssamfunn. Vi vises her bl.a. til flertallets forslag når det gjelder tilrettelegging for en bredere tros- og livssynsmessig betjening i Forsvaret.

HKF mener at det arbeid som mange institusjonsprester har gjort for å ivareta de religiøse og livssynsmessige behov for langt flere enn de som tilhører Den norske kirke bør anerkjennes. Institusjonsprestetjenesten viser at en dominerende rolle ved ett trossamfunn kan forvaltes på en måte som er tilretteleggende for et tros- og livssynsmessig mangfold, og at dagens ordning av kompetansemessige, praktiske og økonomiske grunner bør videreføres.

### **Vigselsmyndighet**

Utredningens flertall går inn for å avvikle dagens ordning med vigselsmyndighet i tros- og livssynssamfunn. Dette foreslås uten at de rituelle, religiøse og tradisjonsmessige sidene av et slikt forslag drøftes utdypende.

HKF legger vekt på at kirkelig vigsel har lange tradisjoner i vårt land, og vi mener det skal sterke argumenter for å avvikle en slik etablert ordning. Vi finner ikke at argumentene hos utvalgets flertall er tungtveiende nok for å avvikle ordningen med vigsel i regi av tros- og livssynssamfunn.

Det er etter vårt syn påfallende at selv om utvalgets flertall legger avgjørende vekt vigselsens offentligrettslige betydning, så understrekes det at en ny sivil ekteskapsinngåelse skal kunne skje på en rituell måte. Ut fra utvalgets premisser om at vigsel primært har en offentligrettslig betydning, så kan ekteskapsinngåelsen skje på en enkel måte gjennom utfylling av de nødvendige skjema. Mulig oppmøte vil være nødvendig for å bekrefte identitet. Utvalget legger imidlertid opp til at offentlig vigsel skal bli "fullverdig" ved høytid og festpregede rammer. HKF mener at dette forslaget må forstås som om utvalget ønsker at en sivil ekteskapsinngåelse skal erstatte den rituelle ramme som i dag skjer i tros- og livssynssamfunnene, og at tilbudet ikke blir likeverdig før det gis en mer rituell ramme. Indirekte ligger det her en

anerkjennelse av ritualenes betydning som i liten grad drøftes, og det kan synes som om utvalget ønsker at det offentlige skal tilby ritualer som langt på vei kan erstatte de som tilbys av tros- og livssynssamfunn. Dette forslaget bryter med utvalgets premisser om aktiv tilrettelegging for tros- og livssynspraksis. Ekteskapsinngåelsens offentligrettslige betydning og statens kontrollbehov er allerede etablert i dagens ordninger.

*For Halden kirkelige fellestråd*

*Jan Ivar Andreassen  
kirkeverge*