

Til Justis- og beredskapsdepartementet

Oslo, 20. mars 2017

Hørings svar – evaluering og videreføring av midlertidige endringer i utlendingsloven vedtatt på bakgrunn av Prop. 16 L (2015–2016)

Redd Barna viser til departementets høringsnotat av 19. januar 2017 om forslag til å videreføre de midlertidige endringer i utlendingsloven vedtatt på bakgrunn av Prop. 16 L (2015-2016). Vi takker for muligheten til å kommentere forslaget.

Departementet foreslår å videreføre lovendringen i utlendingsloven §76 annet ledd, som innebærer at departementet har samme instruksjonsmyndighet over Utlendingsnemnda som det har over Utlendingsdirektoratet. Det er vår forståelse at instruksjonsmyndigheten som foreslås videreført, vil innebære at Norge ikke lenger har et reelt faglig uavhengig klageorgan i utlendingssaker. Vi mener det svekker rettssikkerheten til barn og barnefamilier. Redd Barna støtter ikke forslaget.

Departementet foreslår en varig endring i utlendingsloven §32 første ledd bokstav d. Før den midlertidige lovendringen ble vedtatt høsten 2015, var det et krav at utlendingen ville få sin søknad om beskyttelse behandlet i det tygge tredjelandet. Dette kravet ble fjernet ved *Innstramminger I* høsten 2015. Redd Barna mener departementets forslag om å gjøre denne endringen permanent står i konflikt med folkeretten. Norge vil da risikere å avvise og returnere barn og voksne til land som vil kunne sende de tilbake til det landet de flyktet fra, uten at de har fått fremmet sin søknad om asyl og behandlet den på en forsvarlig måte. Redd Barna anbefaler at departementet gjeninnfører vilkåret i utl. § 32 første ledd bokstav d om at utlendingen må få en søknad om beskyttelse behandlet i tredjelandet.

For øvrig viser vi til hørings svar avgitt av NOAS og stiller oss bak dette.

Vennlig hilsen
Redd Barna

Thale Skybak
Seksjonsleder

Camilla Scharffscher Engeset
Spesialrådgiver barn på flukt

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor ingen signatur.