



Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep

0030 Oslo

e-post: postmottak@hod.dep.no

Vår ref.: DL 13/3263-5 1417/14 Arkivnr.: U60 & 13 Deres ref.:

Dato: 22.01.2014

HØRING - ENDRINGER I ALKOHOLREGELVERKET - HERUNDER NORMERTE REGLER FOR INNDRAGNING AV BEVILLING OG ØKTE KRAV TIL KONTROLL MED BEVILLINGER

Det vises til høringsbrev av 8. oktober 2013. Vi har i e-post 09.12.13 varslet om at kommunens uttalelse kommer etter fristen.

Aurskog-Høland kommune har ved formannskapetets møte 20.01.14 avgitt følgende uttalelse:

Aurskog-Høland kommune vil gi følgende uttalelse til høring forslag til endringer i forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk:

- 1. Forslag til en ordning med nasjonale prikkbelastninger ved avvik tiltres med følgende merknader:*
 - o Departementet bør vurdere om skjenking til åpenbart påvirket person og manglende innlevering av omsetningsoppgaver og/eller innbetaling av bevillingsgebyr skal gis flere prikkbelastninger*
 - o Skjenking av alkohol hvis opphav ikke kan dokumenteres bør prikkbelastes. Alternativt at denne hendelsen forutsettes å falle inn under kategorien uforsvarlig drift med dertil 8 prikker.*
- 2. Forslaget om å innføre et saksbehandlingsgebyr på kr. 8000 kan synes høyt for små virksomheter som ønsker å ha et tilbud om alkoholserving.*
- 3. Aurskog-Høland kommune mener at det ved den fireårige fornyelsen av bevilling kan beregnes et lavere saksbehandlingsgebyr fordi saksbehandlingen ved fornyelse er enklere.*
- 4. Skjenke- og salgskontroller bør foretas til alle tider på døgnet uten at det bør tid- eller tallfestes. Prinsippet bør være at kontroller bør foretas ved tidspunkter da mulighetene for avvik er størst.*

Dette til orientering.

Adresse	Telefon	Telefax	E-post	Foretaksnr
Rådhusveien 3 1940 BJØRKELANGEN	63 85 25 00	63 85 25 12	postmottak@ahk.no	948164256

Med hilsen


Dag Hovdhaugen
plan- og utviklingssjef


Dagfinn Lunner
rådgiver

Kopi:

Bevillingshavere med skjenkebevilling i Aurskog-Høland kommune

Vedlegg:

- a) Formannskapetets høringsuttalelse om endringer i alkoholregelverket
- b) Forslag til regelendringer

SAMLET SAKSFRAMSTILLING

Styre/råd/utvalg:
FORMANNSKAPET

Møtedato: 20.01.2014
Sak nr: 3/14

Arkivsaksnr.: 13/3263
Arkivnøkkel.: U60 &13

Saksbeh.: Dagfinn Lunner

HØRING - ENDRINGER I ALKOHOLREGELVERKET - HERUNDER NORMERTE REGLER FOR INNDRAGNING AV BEVILLING OG ØKTE KRAV TIL KONTROLL MED BEVILLINGER

Vedlegg: [Helse- og omsorgsdepartementet - høringsnotat om normerte regler for inndragning av bevilling, økte krav til kontroll med bevillinger](#)

1. Forslag til regelendringer i forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt): [Helse- og omsorgsdepartementet - høringsnotat om normerte regler for inndragning av bevilling, økte krav til kontroll med bevillinger](#)

Helse- og omsorgsdepartementet – høringsnotat om normerte regler for inndragning av bevilling, økte krav til kontroll med bevillinger.

Saksopplysninger: [Helse- og omsorgsdepartementet - høringsnotat om normerte regler for inndragning av bevilling, økte krav til kontroll med bevillinger](#)

Helse- og omsorgsdepartementet har sendt på høring forslag til endringer i forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk. Forslaget har sammenheng med at alkoholkonsumet er økende, og omfanget av alkoholskader og -problemer er stort og øker med forbruket.

Departementet mener å kunne dokumentere at det er store utfordringer knyttet til overskjenking og salg og skjenking til mindreårige. Det er kommunene som har ansvaret for oppfølging av bevillingene herunder kunne fastsette straffereaksjoner ved overtredelse.

Det foreslås at det innføres nasjonale krav til kommunenes reaksjon ved brudd på alkohollovgivningen, og at regjeringen vil øke kravene til kommunens kontroll med bevillinger.

Gjeldende rett er at kommunestyret eller den som er delegert myndighet kan inndra en bevilling for kortere eller lenger tid dersom vilkårene for å drive bevillingen ikke lenger er oppfylt. Det er kommunens skjønn som legges til grunn. Det skal tas hensyn til type overtredelse, overtredelses grovhet, om bevillingshaver kan klandres, og hva som er gjort for å rette opp forholdet.

Departementet foreslår at det blir etablert en ordning med prikkbelastning som vil strekke seg over 3 år. Ved oppsummering av prikker vil det være prikker som er tildelt i løpet av denne treårsperiode som kan gi grunnlag for et inndragningsvedtak.

Som minste reaksjon foreslås én ukes inndragning, og bevillingshaver må ha åtte prikker for at det skal føre til inndragning.

Følgende overtredelser skal føre til inndragning:

Åtte prikker:

- Salg og skjenking til mindreårige
- Brudd på bistandsplikten
- Brudd på kravet om forsvarlig drift
- Hindring av kontroll

Fire prikker:

- Skjenking og salg til åpenbart påvirket person
- Brudd på tidsbestemmelsene
- Skjenking av alkoholholdig drikk med mer enn 22 volumprosent alkohol til personer mellom 18 og 20 år
- Brudd på alderskrav for den som selger og skjenker alkoholholdig drikk

To prikker:

- Åpenbart påvirket person i lokalet/gi adgang til åpenbart påvirket person
- Mangler ved bevillingshavers internkontrollsystem
- Konsum av medbrakt alkoholholdig drikk
- Gjester medtar alkohol ut av lokalet
- Manglende levering av omsetningsoppgave innen kommunens fastsatte frist/manglende betaling innen kommunens fastsatte frist
- Brudd på regler om styrer og stedfortreder
- Brudd på reklameforbudet

En prikk:

- Brudd på reglene om alkoholfrie alternativer
- Brudd på reglene om plassering av alkoholholdig drikk på salgssted
- Brudd på reglene om skjenkemengde for brennevin

Det foreslås videre at kommunen i helt spesielle og svært formidlende omstendigheter kan tildele færre prikker, og motsatt tildele flere prikker dersom det er skjerpene omstendigheter.

Høringsinstansene bes om særlig å vurdere om det foreslåtte nivået på reaksjoner er passe strengt.

Økt kontroll

Departementet foreslår en rekke tiltak for å øke kontrollene. De lanserer navnet Ansvarlig alkoholhåndtering og der det nærmeste ansvaret er tillagt kommunene lokalt.

Det forskriftsfestes at alle kontroller skal foretas av 2 personer. Departementet ber om tilbakemelding på tidspunktet for når kontroller skal gjennomføres. Bør det f eks stilles krav om sen skjenkekontroll, om dette bare skal skje fredag eller lørdag, og om sen kontroll bare skal skje en gang i året.

Bevillingsgebyrene

I dag betaler salgs- og skjenkestedene bevillingsgebyr etter omsetning målt i antall liter. Det er tenkingen av bevillingsgebyrene skal dekke de kostnader kommunen har i forhold til saksbehandling og kontrollvirksomhet. Noen kommuner har rapportert om økte utgifter til håndtering av alkoholsakene.

Det foreslås å dele opp bevillingsgebyret i ett søknadsgebyr og omsetningsgebyr. Det foreslås konkret at det ved søknad om kommunal og statlig bevilling for skjenking av alkoholholdig drikk skal det på forhånd betales et søknadsgebyr på kr. 8000 per søknad. Omsetningsgebyret skal fastsettes for et kalenderår om gangen for hver enkelt bevilling på grunnlag av forventet omsatt mengde alkoholholdig drikk.

Så vidt en kan forstå står det intet i høringsnotatet om hvorvidt det ved fornyelse av bevillingen ved hvert fjerde år skal kreves opp en nytt saksbehandlingsgebyr.

Relevante bestemmelser:

- Alkoholoven m/forskrifter om omsetning av alkohol.
- Politisk handlingsplan for redusert bruk og misbruk av alkohol, narkotika og spill, vedtatt av kommunestyret 5. september 2011

Vurderinger:

Prikkbelastningsordningen:

Noen av de større kommunene har hatt ordninger med telling av antall overtredelser og advarsler før en bevilling er blitt inndratt.

I Aurskog-Høland har det gjennom de siste 6 årene blitt foretatt 4 inndragninger, hvorav den lengste har vært på 14 dager. Det har ikke vært foretatt inndragninger siden 2010. Den første inndragningssaken i Aurskog-Hølands historie ble lagt fram for formannskapet i 2006, og har siden vært normgivende for behandlingen av avvikssakene. I alkoholmeldingene som legges fram for kommunestyret er det det redegjort nærmere for disse sakene.

Kommunen har ved flere anledninger sendt varsel om inndragning ved manglende innbetaling av bevillingsgebyr, noe som har vært effektivt.

I kommunens ruspolitiske handlingsplan er det tatt inn som et tiltak at det skal utarbeides retningslinjer for hvilke kriterier som skal legges til grunn ved inndragning av faste bevillinger. På grunn av få avvikshendelser de siste årene har det ikke blitt prioritert å utarbeide retningslinjer. At det kommer nasjonale føringer for inndragning kan hilses velkommen.

Det er opplistet fire hendelser som gir 8 prikker, og som medfører umiddelbar inndragning. I Aurskog-Høland har vi hatt ett tilfelle av sammenblanding av privat alkohol og alkohol som skal skjenkes i bevillingssammenheng. At det i denne samlingen også fantes flasker hvis opphav ikke kunne dokumenteres har kommunen ansett som alvorlig. Etter rådmannens oppfatning kan dette karakteriseres som uforsvarlig drift (åtte prikker), og dermed være grunnlag for inndragning.

Kommunen skal vurdere om nivået på reaksjoner er passe strengt. Skjenking til mindreårige og åpenbart påvirkede personer har hittil vært vurdert som alvorlig, men skjenking til åpenbart påvirket person gir i forslag til prikkssystem fire prikker.

Manglende innlevering av omsetningsoppgaver gir 2 prikker, mens manglende innbetaling av bevillingsgebyr ikke gir prikkbelastning.

Rådmannen mener at departementet bør vurdere om skjenking til åpenbart påvirket person og manglende innlevering og/eller innbetaling av bevillingsgebyr bør gi flere prikkbelastninger.

Dersom departementet mener at det ved den fireårige fornyelsen av bevilningene skal kreves inn et gebyr som for ny søknad (kr. 8.000), mener kommunen at dette gebyret kan settes lavere. Det kan legges til grunn at en kjenner virksomheten og at saksbehandlingen ikke stiller så store krav som ved en ny bevilling.

Økt kontroll og bevillingsgebyr

I dag foretas kontroller av Securitas etter avtale og det er bare en person som foretar kontrollene. Det foreslås nå at det alltid skal være to kontrollører, hvilket vil fordyre kontrollene.

Departementet foreslår at de økte kostandene skal kompenseres med økte gebyrer. I dag er det ingen avgifter knyttet til det å søke om en bevilling, men det betales bevillingsgebyr avhengig av omsetning etter at driften er kommet i gang.

Forslaget om å kreve inn et saksbehandlingsgebyr på kr. 8.000 kan synes høyt for mindre virksomheter som ønsker å ha et tilbud med alkoholserving/salg. Med en dertil liten årlig omsetning kan dråpene som skjenkes bli relativt kostbare slik at det ikke i det hele tatt vil være lønnsomt å ha noen bevilling. Dette vil i så fall være i samsvar med alkohollovens formål om at forbruket skal reduseres.

I Aurskog-Høland kommune har vi likevel flere mindre virksomheter som har fast bevilling, som vil kunne oppfatte gebyret som relativt høyt. Dersom den faste bevillingen ikke brukes regelmessig har imidlertid virksomheten mulighet for som et alternativ søke om ambulerende bevilling fra gang til gang.

Sammenliknet med andre kommunale gebyrer som f.eks søknad om dispensasjon fra reguleringsplan eller kommuneplan koster dette p.t. kr. 10.000.

Departementet ber om uttalelse i forhold til tidspunktet for når kontroller skal gjennomføres. I Aurskog-Høland er det ved flere anledninger bedt om at noen skjenkekontroller gjennomføres etter midnatt, og at salgskontroller foretas like før stengetid. Dette fordi mulighetene for avvik er størst ved disse tider. Kommunen bør derfor støtte opp om forslaget om at det gjennomføres sene skjenke- og salgskontroller, uten at det må tidfestes og at antall kontroller må oppgis.

Økonomiske vurderinger:

Forslagene om økte krav til kontroll og dels økte krav til kommunens administrasjon i forhold til strengere oppfølging av alkohollovens bestemmelser medfører økte kostnader for kommunen. Departementet legger til grunn at de nye saksbehandlingsgebyrene og en økning av bevillingsgebyrene skal dekke de kommunale kostnadene.

Alternativer og konsekvenser:

Rådmannen foreslår at departementet vurderer å gi en høyere prikkbelastning ved manglende innlevering av omsetningsoppgave og/eller innbetaling av bevillingsgebyr.

Dessuten bør det vurderes om det skal gis prikkbelastning ved skjenking av alkohol hvis opphav ikke kan dokumenteres.

Saksbehandlingsgebyret på kr. 8.000 kan synes relativt høyt for mindre virksomheter med lav omsetning.

Rådmannens innstilling:

Aurskog-Høland kommune vil gi følgende uttalelse til høring forslag til endringer i forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk:

1. Forslag til en ordning med nasjonale prikkbelastninger ved avvik tiltres med følgende merknader:
 - Departementet bør vurdere om skjenking til åpenbart påvirket person og manglende innlevering av omsetningsoppgaver og/eller innbetaling av bevillingsgebyr skal gis flere prikkbelastninger
 - Skjenking av alkohol hvis opphav ikke kan dokumenteres bør prikkbelastes. Alternativt at denne hendelsen forutsettes å falle inn under kategorien uforsvarlig drift med dertil 8 prikker.
2. Forslaget om å innføre et saksbehandlingsgebyr på kr. 8000 kan synes høyt for små virksomheter som ønsker å ha et tilbud om alkoholserving.
3. Aurskog-Høland kommune mener at det ved den fireårige fornyelsen av bevilling kan beregnes et lavere saksbehandlingsgebyr fordi saksbehandlingen ved fornyelse er enklere.
4. Skjenke- og salgskontroller bør foretas til alle tider på døgnet uten at det bør tid- eller tallfestes. Prinsippet bør være at kontroller bør foretas ved tidspunkter da mulighetene for avvik er størst.

Vedtak i FORMANNSKAPET:

Aurskog-Høland kommune vil gi følgende uttalelse til høring forslag til endringer i forskrift om omsetning av alkoholholdig drikk:

1. Forslag til en ordning med nasjonale prikkbelastninger ved avvik tiltres med følgende merknader:
 - Departementet bør vurdere om skjenking til åpenbart påvirket person og manglende innlevering av omsetningsoppgaver og/eller innbetaling av bevillingsgebyr skal gis flere prikkbelastninger
 - Skjenking av alkohol hvis opphav ikke kan dokumenteres bør prikkbelastes. Alternativt at denne hendelsen forutsettes å falle inn under kategorien uforsvarlig drift med dertil 8 prikker.
2. Forslaget om å innføre et saksbehandlingsgebyr på kr. 8000 kan synes høyt for små virksomheter som ønsker å ha et tilbud om alkoholserving.
3. Aurskog-Høland kommune mener at det ved den fireårige fornyelsen av bevilling kan beregnes et lavere saksbehandlingsgebyr fordi saksbehandlingen ved fornyelse er enklere.

4. Skjenke- og salgskontroller bør foretas til alle tider på døgnet uten at det bør tid- eller tallfestes. Prinsippet bør være at kontroller bør foretas ved tidspunkter da mulighetene for avvik er størst.

Utskrift til: Dagfinn Lunner for oppfølging

Bjørkelangen, 21.01.2014

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Rune Halber", written over a horizontal dotted line.

sekretær