

Helse- og omsorgsdepartementet
PB 8011 Dep
0030 OSLO

Hørings svar

Forslag til endring av alkoholloven og alkoholforskriften – normerte regler for inndragning av bevilling, økte krav til kontroll med bevillinger mv.

Bryggeri- og Drikkevareforeningen (BROD) representerer ca 96 prosent av øl-, brus- og vannproduksjonen i Norge. Foreningen har pr dags dato 53 medlemmer spredt over hele landet. Av disse er 16 serveringsbedrifter som brygger øl til egne pub-, hotell-, pensjonat- og turisthyttegjester.

BROD deler myndighetenes bekymring mht overskjenking og skjenking av mindreårige. Dette er særlig et problem i storbyene, der konsentrasjonen av ungdomsrettede drikkesteder er stor. Vi mener derfor at det må stilles strenge krav ved tildeling av bevilling og utøves en streng kontroll som kan bidra til at useriøse aktører lukes ut.

Samtidig er vi opptatt av våre medlemmers rettsikkerhet og levebrød. De må ikke risikere å miste inntektsgrunnlaget pga misforståelser eller enkeltstående glipp. Det må også sikres størst mulig grad av likebehandling over hele landet.

Erfaringen fra andre byer som har kommet langt i å bekjempe utelivsfylla, som Stockholm og Montreal, viser at effektivt samarbeid og god dialog mellom politiske myndigheter, politi og utelivsaktører kan gi gode resultater. Salutt-prosjektet i Oslo, som er inspirert av blant annet Stad-prosjektet i Stockholm, viser også en lovende utvikling, uten bruk av repressive metoder.

Vi mener at prikkbelastningssystemet vil være i strid med en metodikk vi kan slå fast at virker. Rapporter fra medlemmer som har erfaring med prikkbelastning, tyder ikke på at dette systemet i tilstrekkelig grad treffer hovedproblemet: Overskjenking og skjenking av mindreårige. Mange har opplevd å få prikkbelastning for bagateller og enkle formalfeil, samtidig som skjenkeregimet har vært fullstendig plettfritt.

Ett eksempel: Trondhem Mikrobryggeri, en rolig bryggeripub som aldri har representert noe ordensproblem, fikk prikkbelastning fordi de håndskrevne menytavlene kun inneholdt oversikt over øl, brus og vann. I følge skjenkekontrolløren var det brudd på alkoholloven å ikke gi samme type prisinformasjon om vin og brennevin på tavlene. Hendelsen tyder på at

kontrolløren har forstått lite, både av konseptet bryggeripub og målsettingen for norsk alkoholpolitikk.

Fra Tromsø rapporterer et medlem om en kontroll der de fikk én prikkbelastning pr. manglende side i internkontrollhåndboka. Etter vårt syn burde en slik forseelse kunne løses i minnelighet, uten risiko for selve inntektsgrunnlaget. Med en "opptjeningsperiode" på tre år, vil en uheldig bevilingshaver risikere å miste skjenkeretten på småforseelser som ikke er knyttet til uansvarlig skjenking.

Vi frykter altså at prikkssystemet lett kan bli utøvd maskinelt og programmatisk, uten bruk av sunt skjønn og alminnelig konduite. Dermed vil også respekten for kontrollen undergraves.

Vi tror også bedømmingen av overskjenking kan variere svært fra en kontrollør til en annen, avhengig av personlig bakgrunn og kulturell ballast.

Etter vårt syn må det satses på bedre opplæring av bevilingshavere, serveringspersonale og vakter. Dette må skje i samarbeid mellom utelivsaktørene, lovgivere, forvaltning og politi. Dermed vil det også bygges opp gjensidig tillit og felles forståelse av hvordan problemene skal møtes.

Samtidig må opplæringen av kontrollørene styrkes, både mht kunnskap om Alkoholloven og fornuftig og ansvarlig utøvelse av kontrollfunksjonen. Samarbeid for gode resultater må være målet, ikke en prikkbelastning som svekker samarbeidet og øker avstanden mellom kontrollør og kontrollert.

Vi støtter også en streng kontroll, som i prinsippet bør være nådeløs når det gjelder skjenking av mindreårige, men i størst mulig grad må bygge på samarbeid og skjønn kontrollører og bevilingshavere i mellom. Vi vil derfor fraråde innføring av systemet med prikkbelastning.

Hvis systemet likevel innføres, vil vi subsidiært anbefale at "opptjeningsperioden" reduseres til to år. Det bør heller ikke tildeles prikker for førstegangsfeil på formalia og reklame, men på gjentakende feil, dvs. at man har unnlatt å følge opp et påbud.

Oslo, 22. januar 2014.



Petter Nome

Direktør

Bryggeri- og drikkevareforeningen

Middelthunsgate 27

Pb 7087 Majorstuen

0306 Oslo

95 95 00 00

www.drikkeglede.no