



# Drangedal kommune

Rådmannskontoret med stab og støtte

Helse- og omsorgsdepartementet

Postboks 8011 Dep  
0030 OSLO

Deres ref.

Vår ref.  
13/02093-6

Dato  
14.02.2014

## Høringsuttalelse - Forslag til endringer i alkoholoven

Kommunestyret har behandlet saken i møte 13.02.2014 sak 9/14.

Vedlagt oversendes saksutskrift.

Med hilsen

Marianne Storbukås  
Konsulent  
+47 970 12 459

*Brevet er godkjent elektronisk.*

---

**Postadresse**  
Drangedal kommune,  
Gudbrandsvei 7  
3750 Drangedal

**Besøksadresse**  
Gudbrandsvei 7  
3750 Drangedal  
  
[www.drangedal.kommune.no](http://www.drangedal.kommune.no)

Telefon: 35 99 70 00  
Telefaks: 35 99 70 99  
Epost:  
[postmottak@drangedal.kommune.no](mailto:postmottak@drangedal.kommune.no)

Bankgiro: 2635 07 00284  
Org.nr.: 933 277 461



# Drangedal kommune

## SAKSUTSKRIFT

Arkivsak-dok. 13/02093-2  
Arkivkode. ---  
Saksbehandler Marianne Storbukås

Saksgang	Møtedato	Saknr
1 Formannskapet	28.01.2014	5/14
2 Kommunestyret	13.02.2014	9/14

## HØRINGSUTTALELSE - FORSLAG TIL ENDRINGER I ALKOHOLLOVEN

### Rådmannens innstilling

Drangedal kommune gir sin tilslutning til nedenstående høringsuttalelse utarbeidet av bevillingsforum i Grenland. Høringsuttalelsen oversendes Det kongelige Helse- og omsorgsdepartement.

### Vedlegg

- Høringsnotatet

### Referanser i saken

- Alkoholoven med tilhørende forskrifter

### Bakgrunn

Helsedirektoratet har sendt ut et høringsnotat om endringer i alkoholoven med tilhørende forskrift.

Bakgrunn for høringsnotatet er Meld.St. 30 Se meg! En helhetlig rusmiddelpolitikk hvor det gis en beskrivelse av bevillingssystemet for salg- og skjenking av alkoholholdig drikk, utfordringsbildet og mulige tiltak.

Meldingen viser til at det er dokumentert store utfordringer knyttet til overskjenking og salg og skjenking av alkohol til mindreårige, samtidig som bruk av reaksjoner ligger lavt. På denne bakgrunn konkluderes det med at det skal utarbeides forskrift med nasjonale krav til kommunens reaksjon ved brudd på alkoholoven og at regjeringen vil øke kravene til kommunens kontroll med bevillinger.

På bakgrunn av rusmeldingen, Helse- og omsorgskomiteens innstilling til meldingen og Helsedirektoratets vurderinger, samt behov for mindre endringer i bevillingssystemet er følgende forslag ute på høring:

- Forslag til normerte regler for inndragning av bevilling
- Forslag om å øke kravene til kontroll med salg- og skjenkebevillinger
- Forslag til mindre forskriftsendringer knyttet til kunnskapsprøven
- Forslag om justering av bevillingsgebyrene.

### **Saksfremstilling**

Det er lenge etterspurt en nasjonal norm for overtredelser som sikrer en mer likebehandling og økt rettssikkerhet for bevillingshavere. Retningslinjene som er ute på høring skal redusere innslag av skjønn samt at de skal gi føringer for hvordan eventuelle innslag av skjønn skal utøves.

### **Bevillingsforum for Grenlandskommunene**

Kommunene Bamble, Drangedal, Kragerø, Porsgrunn og Skien har i flere år hatt et samarbeid omkring bevillingssaker etter alkoholloven og serveringsloven. Bevillingsforumet har gått grundig igjennom høringsnotatet fra Helse- og omsorgsdepartementet og utarbeidet felles uttalelse. Uttalelsen må behandles politisk i hver av kommunene.

### **Vurdering**

Administrasjonens erfaringer med og vurderinger av de ulike forslagene fremgår i de etterfølgende forslag til hørings svar.

### **Prikkbelastningssystemet:**

Et prikkbelastningssystem slik som foreslått vil gi klare retningslinjer for når en bevilling skal inndras og hvilken reaksjonsform som normalt skal velges. Forslaget åpner for bruk av skjønn i de helt spesielle tilfellene. Systemet gir regeltekniske fordeler, enkelt å differensiere mellom ulike alvorlighetsgrader og enklere å vekte ulike overtredelser i kombinasjon. Ved prikkbelastningssystemet må reaksjonsnivået, opptjeningsperiode, minstereaksjon, antall prikker som skal utløse inndragning osv vurderes.

### **Bevillingsforum for Grenlandskommunene mener:**

Reaksjonsmønsteret må stå i forhold til overtredelsene. I alkohollovens forskrift skal kontrollen særlig omfatte salgs- og skjenketidene, aldersgrensebestemmelsene og at det ikke selges eller skjenkes til personer som er åpenbart påvirket av rusmidler. Denne opplistingen gir signaler om at disse bestemmelsene er helt sentrale i alkohollovens formål ved å begrense de samfunnsmessige og individuelle skader av alkoholbruk og at det er særlig viktig at disse bestemmelsene overholdes.

Det er også disse bestemmelser det er vist til både som grunnlag for dette høringsdokument og i de kontrollprosjekter som har vært igangsatt og som det er spesielt fokus på i veilederen for salgs- og skjenkekontroller. Overskjenking er det området hvor det er dokumentert store utfordringer. Da må dette gjenspeile seg i

reaksjonsmønsteret og prikkbelastningssystemet. Forskriftens § 10-3 sier at antall prikker indikerer overtredelsens grad av alvorlighet.

**Tekst i kursiv er bevillingsforums nye høringsforslag eller forslag til endringer.**

**Departementets forslag står på sidene 44, 45 og 46 i høringskrivet. Under disse sidene fremkommer også forslaget til inndragningsperiode, lengde samt kommunens muligheter for ytterligere tiltak. Bevillingsforum har ikke merknader til forslagene om kommunens muligheter for ytterligere tiltak.**

**Følgende overtredelser bør medføre 8 prikker:**

- *Salg og skjenking til personer som ikke oppfyller aldersbestemmelsene , jf. Alkohollovens § 1-5 første og andre ledd*
- Hindring av kommunal kontroll, jf. Alkoholloven § 1-9
- *Brudd på salgs- og skjenketidsbestemmelsene, jf. Alkohollovens § 3-7 og 4-4*
- Brudd på bistandsplikten, jf. Alkoholforskriften § 4-1 andre ledd

Brudd på salgs- og skjenketidsbestemmelsene er en overtredelse hvor det ikke foreligger noen skjønnsvurdering bak. Overtredelsen er konkret og nøyaktig. Overtredelsen er i alkoholloven vurdert som alvorlig og dette bør gjenspeile seg i reaksjonsmønsteret.

**Følgende overtredelser bør medføre 4 prikker:**

- *Enkeltstående brudd på kravet om forsvarlig drift, jf. Alkoholloven §§ 4-7 og 3-9*
- *Salg og skjenking til person som er åpenbart påvirket av rusmidler, jf, alkoholforskriften §§ 3-1 og 4-1 første ledd.*
- *Brudd på alderskrav for den som selger eller skjenker alkoholholdig drikk, jf. Alkoholloven § 1-5*
- *Manglende levering av omsetningsoppgave innen kommunens frist, jf. Alkoholforskriften kap.6*
- *Manglende betaling av omsetningsgebyr innen kommunens frist, jf. Alkoholforskriften kap.6*
- *Brudd på plikter etter alkoholloven § 1-7 om styrer og stedfortreder*

For øvrig ingen merknader til gjenstående forslag på overtredelser som fører til 2 og 1 prikk.

Bevillingsforum slutter seg til forslaget om at opptjeningsperioden skal være på tre år. Se side 19 i høringsnotatet.

*Imidlertid ber vi departementet se på reaksjonsmønster når det gjelder arrangement for en enkelt anledning. Dette kan gjelde arrangement som konserter, festivaler ol. Her er det nå vanskelig å finne et passende reaksjonsmønster og det er kun ved svært alvorlige overtredelser det vil være aktuelt å gå til politianmeldelse.*

**Merknader til Kap. 4 Kunnskapsprøven:**

**Økning av gebyrsatsene fra kr. 300,- kr. 400,-.**

Ingen merknader til at gebyrsatsene økes.

**Utvidelse av tiden prøvetakeren har til gjennomføring av prøven.**

I og med at prøven er utvidet med antall spørsmål ser vi det som fornuftig at tiden økes fra 45 til 60 minutter.

Prøvetiden bør være fastsatt i forskrift for å sikre like vilkår.

**Prøven skal kun gjennomføres elektronisk.**

*Vi ser positivt på at prøven skal gjennomføres elektronisk, men det bør være anledning til å kunne skrive ut og la prøvetakeren avlegge prøven på papir ved spesielle behov.*

*Det forutsettes at det da i systemet lages en unik prøve til prøvedeltakeren, på lik linje som ved avlegging elektronisk, og at den da kun skrives ut til aktuell kandidat.*

**Gebyrene:**

Vi stiller oss bak forslaget om oppdeling av gebyrene slik at det blir et søknadsgebyr og et omsetningsgebyr som skissert i høringsnotatet.

*Når det gjelder gebyr for en enkelt anledning mener vi at et søknadsgebyr på kr. 8000,- er for kostbart. Her bør det foretas en gradering av gebyrene i forhold til arrangementets størrelse.*

**Kontroll:**

Det er i høringsnotatet stilt spørsmål om krav til at deler av kontrollen skal gjennomføres sent om kvelden. Helsedirektoratet anbefaler at det forskriftsfestes krav til at en tredjedel av kontrollene gjennomføres i løpet av de tre siste timer av skjenketiden, men stiller følgende spørsmål:

- Bør det stilles krav om sen skjenkekontroll?
- I så fall – bør det stilles krav om sen skjenkekontroll kun for skjenkesteder som har åpent etter kl. 23.00?
- Bør kravet om kontroll for disse begrenses til en gang i året?
- Bør det være krav om at slik sen skjenkekontroll skal skje fredager eller lørdager?

*Bevillingsforum mener det kan være hensiktsmessig at det kommer inn i forskriften at en tredjedel av kontrollene gjennomføres i løpet av de tre siste timer av skjenketiden.*

*På denne måten får man presisert hvor viktig det er at en del av kontrollene blir gjennomført på en tid hvor risikoen for overskjenking er størst. Ytterligere presiseringer synes ikke nødvendig da det nylig er utgitt en veileder i kontroll og hvor kontroll med overskjenking er spesielt fokusert.*

### **Konklusjon**

Rådmannen anbefaler at ovennevnte forslag fra bevillingsforum for Grenlandskommunene oversendes som Drangedal kommunes høringsuttalelse til endringer i alkoholoven med tilhørende forskrift.

### **Formannskapet har behandlet saken i møte 28.01.2014 sak 5/14**

#### **Møtebehandling**

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

Drangedal kommune gir sin tilslutning til nedenstående høringsuttalelse utarbeidet av bevillingsforum i Grenland. Høringsuttalelsen oversendes Det kongelige Helse- og omsorgsdepartement.

### **Kommunestyret har behandlet saken i møte 13.02.2014 sak 9/14**

#### **Møtebehandling i kommunestyret 13.02.2014:**

Formannskapets innstilling ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak**

Drangedal kommune gir sin tilslutning til nedenstående høringsuttalelse utarbeidet av bevillingsforum i Grenland. Høringsuttalelsen oversendes Det kongelige Helse- og omsorgsdepartement.

RETT UTSKRIFT

DATO 14.februar.2014