

Helse- og omsorgsdepartementet
Postboks 8011 Dep
0030 Oslo

postmottak@hod.dep.no

Oslo 16.1.2014

Høring vedr. forslag til endring av Alkoholloven og forskriften til denne

Forbundet Mot Rusgift takker for invitasjonen til å delta i denne høringen om viktige forslag til endringer i alkoholregelverket.

Vi vil først si oss fornøyd med at det blir gjort forsøk på å sikre en bedre kontroll av salgs- og skjenkevirksomheten for alkohol og mener generelt at forslaget om en prikkbelastning for bevillingshavere kan være en vei å gå for å øke kommunenes evne til å la overtredelser av alkoholloven følges av reaksjoner.

Før vi går inn på det foreslåtte reaksjonsnivået for ulike overtredelser, vil vi tilføye at omsetning av narkotika bør tas inn i det foreslåtte prikkssystemet. Det er kjent at enkelte etableringer er omsetningssteder for narkotika, og også for narkotikabruk. Bevillingshaverne bør i større grad pålegges å reagere på dette. Åpenlys bruk av narkotika, for eksempel hasjrøyking eller bruk av kokain på skjenkesteder, bør derfor prikkbelastes. Vi foreslår en belastning på to prikker hver gang kontrollen påviser dette.

Det er også kjent at diskriminering foregår på enkelte skjenkesteder, ved at personer med mørk hudfarge nektes adgang. Dette ser vi på som alvorlig, og foreslår at forekomster av dette også blir belastet med to prikker.

Skjenking av alkohol krever høy aktsomhet, fordi det kan medføre at gjestene forandrer atferd eller blir mindre i stand til å ta vare på seg selv. Dette forutsetter at vilkår knyttet til for eksempel brannforskrifter, rømningsveier osv. også må være oppfylt, og brudd på dette bør kunne føre til prikkbelastning. Videre antar FMR at brudd på hygieneforutsetningene bør føre til prikkbelastning eller umiddelbar inndragning, avhengig av hvor alvorlig avviket er.

I tillegg til de kommunalt engasjerte kontrollørene foretar også politiet kontroller på skjenkestedene. Vi mener politiet også bør pålegges å levere kontrollrapporter til kommunen ved åpenbare brudd på salgs- eller skjenkebestemmelsene, og at disse rapportene bør kunne gi prikkbelastning tilsvarende rapportene fra de kommunale kontrollørene.

FMR er for øvrig enig i forslaget om å sette krav om to kontrollører og at det skal stilles krav til gjennomføring av en prøve i alkoholloven og forskriften, samt undervises i kontrollvirksomhet og rapportskrivning.

Til spørsmålet om på hvilke tidspunkter kontroller på skjenkesteder skal gjennomføres, mener FMR at kontroller bør gjennomføres i løpet av de tre siste timene av skjenketiden, og at kontrollene bør gjennomføres kvelden før/natt til lørdag og kvelden før/natt til søndag, for de

skjenkestedene som har åpent da. Det bør også påpekes at de politiske signaler som har vært gitt om at salgstidene for alkohol kan komme til å bli like med butikkenes åpningstider, bør medføre at det også bør tas inn i forskriften et påbud om at kontroller av ølsalget i butikkene også i hovedsak bør legges til de siste timene av ølsalget.

Når det gjelder bevilingsgebyret, vil FMR peke på at normal sluttid for skjenking etter alkoholoven er kl. 01.00, mens flertallet av skjenkesteder har fått innvilget skjenketid til kl. 03.00. En svært stor andel av skjenkeomsetningen skjer gjerne sent på kvelden/natten, og svært mange som drikker alkohol på skjenkestedene de seneste timene er storforbrukere. Helsemessig sett ville det vært en fordel om færrest mulig skjenkesteder hadde sen åpningstid. Vi vil derfor antyde at bevilingsgebyret kan settes etter hvor lang skjenketid bevillingen ønsker å gjelde for, slik at det koster mer å ha sen enn tidlig skjenkeslutt.

Departementet foreslår ikke at inndragning skal gjelde for lokalet ved eierskifter. Vi mener dette er en feil, da raske eierskifter fører til at en tvilsom virksomhet kan fortsette i lokalene med ny eier/bevillingshaver. Vi foreslår derfor at det innføres en karanteneordning for lokaler, på eksempelvis 6 måneder, før stedet igjen kan være aktuelt å utøve en skjenkebevilling i.

Når det gjelder standardreaksjonen ved oppnådde 8 prikker, bør den etter FMRs mening være 2 ukers inndragning, tilsvarende systemet i Bergen kommune.

Vi mener salg og skjenking til åpenbart påvirkede personer er et stort problem, noe SIRUS' undersøkelser har påvist, og som politiet også kan bekrefte. Dette fører ofte til at den påvirkede gjesten til slutt ikke kan ta vare på seg selv, eller blir syk eller ubehagelig eller truende overfor andre gjester. Vi mener dette er mer alvorlig enn forslaget fra departementet legger opp til, og vil igjen henvise til Bergen kommune, som reagerer med inndragning ved første gangs påvisning av at overskjenking skjer. Dersom man skal lykkes i å øke aktsomheten hos bevillingshavere og bestyrere/stedfortredere bør slike tilfeller tildeles 8 prikker, på linje med skjenking av mindreårige.

Vi mener manglende betaling av omsetningsgebyr og manglende innlevering av omsetningsoppgave innen kommunens frist kvalifiserer til mer enn 2 prikker, og vil foreslå 4.

FMR mener brudd på kravet om alkoholfrie alternativer fortjener mer enn 1 prikk. Et stort antall mennesker kan, må eller vil ikke drikke alkohol. Alkoholfrie drikkevarer finnes i så stort utvalg, at et brudd på plikten til å føre i alle fall noen slike drikker vitner om en uvilje mot å yte service overfor disse gruppene. Vi mener at et slikt avvik fortjener 4 prikker.

Med vennlig hilsen
Forbundet Mot Rusgift



Knut T. Reinås
forbundsleder

