



# Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim  
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks: 73 19 91 01  
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler

**Lillian Hoem**

**Justis- og beredskapsavdeling**

Innvalgstelefon

**73 19 91 59**

Vår dato

**10.01.2014**

Deres dato

**08.10.2013**

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)

**2013/7893-550**

Deres ref.

**13/4084**

Helse- og omsorgsdepartementet  
Postboks 8011 Dep  
0030 OSLO

## Høring om endringer i alkoholregelverket - herunder normerte regler for inndragning av bevilling og økte krav til kontroll

Vi viser til oversendte høringsnotat med forslag til endringer i alkohollovgivningen.

*Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har følgende merknader:*

Vi finner forslaget til nasjonale krav til reaksjoner ved brudd på alkoholloven godt, og mener nivået for reaksjoner er lagt på et riktig nivå. Opptjeningsperioden på tre år kan synes noe lang, men nivået på antall prikker som foreslås for de ulike brudd synes å være vel tilpasset opptjeningsperioden.

Når det gjelder kontroll er det ingen tvil om at denne utøves svært ulikt i våre kommuner. Regler som gir strengere krav til kontrollen og som vil medføre noe mer likhet i hvordan kontrollen utføres synes å være fornuftig. Det oversendte forslaget synes å gi gode føringer for bedre kontroller, samtidig som det fortsatt er opp til kommunene i stor grad hvordan man ønsker å organisere og gjennomføre kontrollene. Vi kan også slutte oss til de foreslåtte endringer når det gjelder krav til kontroll.

### Til foreslått ny § 10-6 tredje ledd:

Vi vil generelt bemerke at det synes positivt at det legges opp til en forenkling i saksbehandlingen og i de vurderinger saksbehandlere ute i kommunene skal foreta i inndragningssaker. Vi registrerer at det er et uttalt ønske at reaksjoner skal benyttes i langt større grad enn i dag når brudd avdekkes. Fylkesmannen er med dette som bakgrunn tvilende til den foreslåtte bør-bestemmelsen om at inndragning bør iverksettes innen fire uker etter vedtak om inndragning. Vi mener en slik bestemmelse faktisk vil gjøre det mer krevende for kommunene å ilagge reaksjoner når brudd avdekkes.

Det fremgår av høringsnotatet selv at det nok er slik at en del kommuner er forsiktige med å foreta inndragning ut fra frykt for at feil og mangler ved vedtaket skal resultere i et erstatningskrav. I den grad man kvier seg for å fatte vedtak om inndragning ute i kommunene gjør det nok saken noe lettere å kunne gi utsatt iverksetting til etter avsluttet klagebehandling. Saksbehandlere ute i kommunene vil med utsatt iverksetting både føle seg tryggere på at vedtaket er korrekt før sanksjonen iverksettes, og en evt videre forfølgelse av vedtaket i

form av rettslig prøving av gyldigheten da vil skje ovenfor klageinstansen og ikke kommunen. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag vet at det hos oss er kommuner som praktiserer å gi utsatt iverksetting av inndragningsvedtak til etter klagebehandling som en hovedregel. Vi ser ingen betenkeligheter med dette. Vi vil anta at en regel om at inndragning som hovedregel bør iverksettes innen fire uker etter vedtaksdato vil gjøre det mer krevende for saksbehandlerne ute i kommunene kommunene å fatte inndragningsvedtak. Vi vil derfor anbefale at foreslåtte § 10-6 tredje ledd tas ut.

Vi har ikke ytterligere merknader til høringsforslaget.

Med hilsen

Trond Flydal (e.f.)  
underdirektør

Lillian Hoem  
juridisk seniorrådgiver

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*